

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

# **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ**

**Учебное пособие**



**КАЗАНЬ**

**2016**

**УДК 343.35**

**ББК 66.3(2Рос)3**

**П 83**

*Печатается по рекомендации*

*Учебно-методической комиссии юридического факультета КФУ;*

*Комиссии по противодействию коррупции КФУ*

**Научный редактор**

доктор социологических наук, профессор **Р.Г. Минзарилов**

**Рецензенты:**

доктор политических наук, профессор **А.Г. Большаков**;

доктор юридических наук, профессор **О.И. Зазнаев**;

доктор исторических наук, профессор **А.М. Калимуллин**

**П 83**

**Противодействие коррупции:** учебное пособие / составители:  
А.М. Межведилов, Л.Т. Бакулина, И.О. Антонов, М.В. Талан,  
Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та,  
2016. – 192 с.

**ISBN 987-5-00019-595-6**

В учебном пособии «Противодействие коррупции» отражены основные направления деятельности по профилактике коррупции, выявлению и предупреждению коррупционных правонарушений, а также по минимизации последствий коррупционных правонарушений.

Учебное пособие предназначено для использования преподавателями, преподавателями-кураторами, педагогами-воспитателями, аспирантами, студентами профильных специальностей в учебной, методической, социальной и воспитательной работе.

**УДК 343.35**

**ББК 66.3(2Рос)3**

**ISBN 987-5-00019-595-6**

© Издательство Казанского университета, 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

А.М. Межведилов. НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ ПЕРЕД БОЛЬШИМ РАЗГОВОРОМ .....	5
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ .....	9
ВВЕДЕНИЕ .....	11
ГЛАВА 1. ПРИРОДА КОРРУПЦИИ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО ЯВЛЕНИЯ .....	18
1.1. Понятие, признаки и виды коррупции .....	18
1.1.1. Понятие коррупции .....	18
1.1.2. Признаки коррупции .....	22
1.1.3. Виды коррупции .....	24
1.2. Коррупция: исторический анамнез (история болезни) .....	28
1.2.1. Коррупция: всемирная история .....	28
1.2.2. Исторические аспекты коррупции в России .....	32
1.3. Причины коррупции .....	39
1.4. Психология коррупции .....	44
ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ .....	54
2.1. Нормативно-правовые акты и обеспечение противодействия коррупции в Российской Федерации .....	54
2.1.1. Федеральный закон «О противодействии коррупции» .....	54
2.1.2. Национальная стратегия противодействия коррупции .....	57
2.1.3. Национальный план противодействия коррупции .....	62
2.1.4. Профилактика коррупции .....	67
2.1.5. Ответственность за коррупционные правонарушения .....	71

2.1.5.1. Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности .....	72
2.1.5.2. Административная ответственность за коррупционные правонарушения .....	81
2.1.5.3. Гражданско-правовая ответственность за коррупционные правонарушения .....	83
2.1.5.4. Дисциплинарная ответственность за коррупционные правонарушения .....	84
2.1.6. Международное сотрудничество Российской Федерации в сфере противодействия коррупции .....	87
2.2. Нормативно-правовые акты и обеспечение противодействия коррупции в Республике Татарстан .....	91
2.3. Антикоррупционная политика в высшем учебном заведении .....	98
2.3.1. Понятие, цели и принципы антикоррупционной политики в высшем учебном заведении .....	98
2.3.2. Противодействие коррупции в академической среде .....	104
2.4. Зарубежный опыт противодействия коррупции .....	114
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	126
ЛИТЕРАТУРА .....	128
ГЛОССАРИЙ .....	130
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	149

## НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ ПЕРЕД БОЛЬШИМ РАЗГОВОРОМ

Отличительной особенностью здорового гражданского общества является наличие моральных ценностей и нравственных критериев, которые позволяют не просто обеспечивать функционирование социальных институтов, но и определять приоритеты и индикаторы развития. Это состояние дает возможность критически осмыслить объективно сложившуюся социально-политическую практику, наметить пути и способы ее коррекции и оптимизации. В определенном смысле именно наличие саморефлексии отличает зрелые социальные организмы от восторженно переживающих первые опыты самоидентичности молодых государств. Думаю, что то пристальное внимание, которое уделяется в российском обществе коррупции и мерам противодействия ей, может как раз служить индикатором зрелости нашего народа и государства, которые нашли в себе мужество обратиться к одной из самых болезненных для любого сообщества проблем. Коррупция сопровождает гуманитарные сообщества едва ли не с момента их зарождения, и еще ни одному государству не удалось полностью изжить это явление. Поэтому та настойчивость, с которой правительства России и Татарстана обращаются к этой теме, свидетельствует вовсе не о том, что коррупционная активность в стране резко возросла, а о том, что общество и государство находятся на стадии осмысления проблемы коррупции, близки к пониманию того вреда, который она действительно наносит стране, и пытаются разобраться с тем, как этот вред минимизировать.

Серьезный разговор назрел: «Коррупция – очень большая системная проблема нашей страны, и нам еще потребуется огромное количество усилий для того, чтобы эту ситуацию исправить»<sup>1</sup>. Оче-

---

<sup>1</sup> Дмитрий Медведев (22 октября 2015). См.: Путин о коррупции чиновников: будем с корнем вырывать эту заразу // РИА Новости.  
URL: <http://ria.ru/politics/20131114/976920692.html>.

видно, что нет такой таблетки от коррупции, которую принял и выздоровел, должна быть система мер<sup>2</sup>. Однако не сложилось, на мой взгляд, еще ясное понимание того, что разъедавая государственный аппарат, коррупция мешает формированию гражданского общества, приучая граждан к безответственности и примитивному цинизму. К сожалению, тот факт, что коррупция представляет одну из серьезнейших угроз для любого государства, поскольку непосредственным образом влияет на формирование негативного имиджа госадминистрации, подрывает доверие граждан к органам государственной власти и управления, пока что является далеко не очевидным для большинства наших сограждан. Анализ прокурорской и следственной практики, результаты независимых исследований показывают, что среди особенно подверженных коррупции сфер общественной жизни преобладают как раз те, в которых активность государства объективно ограничена<sup>3</sup>, те области социального бытия, в которых наиболее эффективно могли бы действовать институты гражданского общества.

Несмотря на прилагаемые усилия и принимаемые меры, уровень коррупции в нашей стране практически не снижается. Особую озабоченность вызывают проявления коррупции не только в правоохранительных органах и судебной системе, но в не меньшей степени и преступления в сфере образования. Это обусловлено во многом тем, что правонарушения коррупционной направленности носят латентный характер. Как показывает практика, их нелегко выявить, сложно расследовать и еще сложнее добиться привлечения к уголовной ответственности в суде лиц, подозреваемых в коррупционных преступлениях.

---

<sup>2</sup> В.В. Путин, 2008 г. Цит. по: Почему власти России не могут справиться с коррупцией... URL: [newsland.com/user/1109560953/content/3085058](http://newsland.com/user/1109560953/content/3085058).

<sup>3</sup> ЖКХ, потребительский рынок, оценка размера компенсации при ликвидации последствий стихийных бедствий, строительство и ремонт разного рода объектов.

Противодействие коррупции предполагает комплексное воздействие, которое включает совершенствование антикоррупционного законодательства, антикоррупционное просвещение и пропаганду, создание действенной системы стимулов антикоррупционного поведения россиян.

Ликвидация условий для проявлений коррупции невозможна без создания антикоррупционных стандартов поведения граждан. Общественные организации, средства массовой информации, высшие учебные заведения должны сказать свое веское слово в этой области.

Правильный диагноз, как известно, – залог успешного лечения, поэтому для того, чтобы диалог общества и государства оказался продуктивным, чтобы было, наконец, достигнуто отчетливое понимание содержания и характера национального коррупционного вызова, необходима мобилизация профессионального экспертного сообщества, а также – мобилизация научно-исследовательского потенциала страны. И понять это, осознать задачу противодействия коррупции как свое дело должны в том числе и сами ученые. Именно так и появилась идея создать учебное пособие, ориентированное на решение задач по выявлению и предупреждению коррупционных правонарушений в академической среде.

Вот почему этот нарратив, облаченный в скромный формат учебника, – ставший результатом инициативы научно-педагогического сообщества одного из старейших учебно-научных подразделений Казанского университета и руководства Департамента по молодежной политике, социальным вопросам и развитию системы физкультурно-спортивного воспитания, выражающего настроения передового студенчества КФУ, – представляется мне ценным опытом самоорганизации университетской общественности перед лицом одной из самых серьезных угроз национальной безопасности.

Возможно, авторам удалось не все. Очевидно, что качественного усиления требует именно научная составляющая. Поэтому данное, – во многом уникальное по постановке вопроса и качеству системати-

зации, – издание видится как первая проба интеллектуальных сил и профессиональных компетенций университетского сообщества в рамках масштабного научно-исследовательского проекта по изучению социально-культурной природы федеральной и региональной коррупции, призванного посредством выявления операциональных характеристик этого социального недуга помочь разработать стратегию его лечения. Иначе, учитывая масштаб и укорененность коррупционных практик в глубинных слоях общественной культуры, экономическое процветание и социальная стабильность еще долгое время будут оставаться лишь утопией для социума, неспособного создать и использовать стратегию национальной антикоррупционной гигиены.

Авторский коллектив выражает искреннюю благодарность профессору Н.К. Замову – главному специалисту Центра перспективного развития КФУ, Е.А. Карасик – заместителю директора по социальной и воспитательной работе ИУЭиФ КФУ, Д.И. Люкшину – доценту ИМОиВ КФУ, М.Ш. Садыкову – советнику при ректорате КФУ и С.А. Цветкову – начальнику отдела адаптации иностранцев Департамента внешних связей КФУ за помощь в работе над текстом, ценные советы, товарищескую поддержку и благожелательную критику, что, несомненно, способствовало улучшению качества учебного пособия.

Надеюсь, что данное учебное пособие, предназначенное в первую очередь, для преподавателей, кураторов и педагогов-воспитателей Казанского федерального университета, окажется полезным для аспирантов и студентов профильных специальностей, а также послужит своего рода отправным пунктом и ориентиром для коллег из учебных заведений Приволжского федерального округа.

Проректор по социальной и воспитательной работе  
Казанского федерального университета,  
кандидат социологических наук, доцент

А.М. Межведилов



## **СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

### **Кодексы**

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

### **Федеральные законы**

ФЗ «О противодействии коррупции» – Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе» – Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

### **Иные сокращения**

ВУЗ – высшее учебное заведение

ВПО – высшее профессиональное образование

ГРЕКО – Группа государств против коррупции

ГУ – государственное учреждение

ГУП – государственное унитарное предприятие

КФУ – Казанский федеральный университет

МВД России – Министерство внутренних дел Российской Федерации

Минобрнауки России – Министерство образования и науки Российской Федерации.

Минюст России – Министерство юстиции Российской Федерации

ООН – Организация Объединенных Наций

СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации

СМИ – средства массовой информации

ФСБ России – Федеральная служба безопасности Российской Федерации

ФСКН России – Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков

ФССП России – Федеральная служба судебных приставов

ЦБ РФ – Центральный банк Российской Федерации

## ВВЕДЕНИЕ

Решение задач стратегического планирования и национального развития предполагает как определение точек роста и эффективных технологий социальной мобилизации, так и выявление проблемных узлов, препятствующих общественному развитию. Одним из наиболее угрожающих вызовов в современном обществе является коррупция, препятствующая эффективному функционированию государственного механизма. Для российского государства и общества коррупционные связи представляют самую серьезную опасность хотя бы потому, что государственный механизм Российской Федерации, формирование которого происходило в сложных условиях постсоветского транзита, не располагает антикоррупционным этосом, а общество – идеологией или развитой социокультурной традицией. Эти обстоятельства ослабляют степень негативного восприятия коррупционной коммуникации. Поэтому организация эффективного противодействия коррупции по праву считается одной из стратегических задач государственной власти и общества в РФ.

Естественно, что решение задачи предполагает изучение исходных данных, а противодействие коррупции – уяснение смысла этого явления и его природы. То, что коррупция – враг государства, очевидно, как это было очевидно и в XVIII в. до нашей эры. В самых ранних известных нам кодификациях содержится упоминание о коррупции и способах борьбы с ней. В этом смысле можно сказать, что коррупция возникла вместе с государством и существует повсеместно, несмотря на строгие меры противодействия и систему предотвращения. Поэтому рассматривать коррупцию только как уголовное преступление недостаточно. Это, безусловно, социокультурный феномен, имеющий глубокие корни и развитую историческую традицию. Например, в Китае вплоть до середины прошлого века подно-

шения чиновникам регламентировались законом, а в России в Золотой век Екатерины II, когда для штатских администраторов жалование было скорее приятной неожиданностью, а не источником существования, излишне щедрый дароносец мог даже получить сдачу в тех случаях, когда корпоративная этика четко определяла размер гонорара. Да и современные правовые нормы отличают подарок от взятки, разрешая госслужащим оставлять себе сувениры, цена которых не превышает 3 000 рублей. Это не оригинальная российская проблема, и она присутствует во многих странах мира<sup>4</sup>. Так, во Франции предельная стоимость подарка, который не может считаться взяткой, составляет 35 евро, в Великобритании – 140 фунтов, в США и Молдавии – по 50 долларов. На Украине – 100 гривен... Таким образом, ссылка на зарубежный и исторический опыт ситуацию не проясняет.

Изучение социальных традиций понимание проблемы тоже не облегчает: взятка, являющаяся очевидным аналогом древнего и повсеместно распространенного института обмена культурными ценностями (т. н. даров), исправно и повсеместно выполняла функцию социальной гарантии, а поговорка «остаться с носом» как раз описывает незавидное положение незадачливого ходатая, подношение которого было отвергнуто, что означало крушение надежд. Поэтому современное понимание коррупции и ее моральные оценки далеки от однозначно негативных. Можно даже сказать, что для социологов, политологов, историков и экономистов это вопрос, в общем-то, дискуссионный, а грань между подарком и взяткой логичнее было бы проводить не по ценникам, а посредством нравственных и моральных крите-

---

<sup>4</sup> Слова были сказаны В.В. Путиным на встрече с руководством и членами коллектива Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании (ВГТРК) по случаю 15-летия начала вещания (См.: Уровень коррупции в России недопустимо высокий // Президент России. Официальный сайт.  
URL: <http://archive.kremlin.ru/text/themes2006/05/105631.shtml>).

риев, что – по определению – исключает возможность объективной постановки вопроса, а следовательно, и справедливого его разрешения.

Однако для правоохранителей и правоприменителей все намного проще и жестче: коррупция – это уголовно наказуемое деяние, которому необходимо противодействовать, используя всю мощь государства. Того самого государства, которое защищает интересы граждан. Тех самых граждан, которые не видят ничего дурного в «наваре», «своем интересе», с пониманием относятся к «кущтанч» и «хабару». Разве это логично? Давайте снова обратимся к опыту. Но на этот раз к научно-исследовательской традиции: со времен Савиньи<sup>5</sup> считается доказанным, что бурное течение социальной жизни опережает юридическую технику и в строки законов отливаются лишь самые общие правила поведения, являющиеся результатом широкого общественного консенсуса. Однако никто не отменял и экспрессивной функции права, когда законодатель (даже вопреки сиюминутной выгоде) настаивает на защите базовых прав и интересов населения, даже в том случае, если это население не вполне понимает собственные интересы. Так, известно, что освобождение крестьян в 1861 г. самими крестьянами было воспринято безо всякого энтузиазма, а уж реформы 1992 г., открывшие россиянам путь к цивилизованному рынку, и по сей день воспринимаются крайне болезненно. Поэтому задача законодателя не только покарать преступников, но и недвусмысленно заявить о своей решимости победить коррупцию, подчеркнуть ее незаконный, негуманный, самоубийственный для общества и государства характер.

---

<sup>5</sup> Германский юрист, сподвижник Гумбольдта, создатель немецкой историко-юридической школы, один из столпов системы классических университетов.

В Российской Федерации на сегодняшний день, в целом, сформированы и успешно мобилизуются правовые и организационные основы противодействия коррупции. Вместе с тем данные статистики свидетельствуют, что результаты деятельности по противодействию коррупции в Российской Федерации пока нельзя назвать триумфальными: «Уровень коррупции в России недопустимо высокий, а эффективность борьбы с ней – низкая»<sup>6</sup>, – констатировал В.В. Путин. Так, в 2014 г., по данным Верховного Суда РФ, за преступления коррупционной направленности было осуждено 10784 человек<sup>7</sup>. В то же время, согласно данным одного из рейтингов, в котором эксперты (Transparency International) предпринимают попытку оценить уровень коррупции в отдельных странах, по итогам 2014 г. Россия заняла 136-е место<sup>8</sup>.

В Республике Татарстан, которая вполне может считаться социальной моделью России, проблема коррупции, к сожалению, тоже не может быть отнесена к числу успешно решенных. Президент Татарстана Р.Н. Минниханов подчеркнул, что профессиональный разговор на тему, что такое коррупция и как ей противостоять, актуален для нашей республики<sup>9</sup>. Но, думается, начать его нужно все-таки с рассмотрения коррупционных проявлений как асистемных отношений, делинквентного поведения, уголовного преступления. По данным прокуратуры Татарстана, в 2014 г. ущерб от коррупционных нарушений в Республике Татарстан вырос в два раза по сравнению с 2013 г.

---

<sup>6</sup> Уровень коррупции в России недопустимо высокий // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/themes2006/05/105631.shtml>.

<sup>7</sup> Данные судебной статистики по делам коррупционной направленности за 2014 год. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=150&item=2881>.

<sup>8</sup> В МБД прокомментировали 136-е место России в рейтинге коррупции. URL: <http://lenta.ru/news/2015/05/28/korruptzia/>.

<sup>9</sup> Рустам Минниханов: «О коррупции – к сожалению, у людей крыша едет» // Бизнес онлайн. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/73854>.

– до 73,4 млн руб<sup>10</sup>. В 2014 г. в республике было выявлено 245 фактов взяточничества. Средняя сумма взяток за год возросла в РТ в пять раз и составила 104 тыс. руб. Правоохранительными органами РТ было выявлено 801 преступление, связанное с коррупцией, в том числе 26 фактов коммерческого подкупа<sup>11</sup>. То есть, учитывая состояние региональной экономики, можно констатировать, что положение дел в республике отражает общероссийские тенденции, что позволяет говорить об актуальности реализации в Татарстане федеральных антикоррупционных программ. Впрочем, учет региональных особенностей также будет способствовать повышению эффективности антикоррупционной деятельности.

Несмотря на реализацию на протяжении последних лет предусмотренного нормативными актами РФ многоуровневого комплекса мер в рассматриваемой сфере, коррупция по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование целого ряда общественных механизмов, создает труднопреодолимые препятствия на пути проведения социальных преобразований и повышения эффективности экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу, формирует недоверие к государственным институтам, а также предопределяет формирование негативного имиджа России на международной арене.

Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов весьма критично оценивает сложившуюся в республике ситуацию. Он считает, что принятые меры по противодействию коррупции в Республике Татарстан хотя и являются правильными («У нас есть такое стремление... система, действия с нашей стороны есть, и результаты появи-

---

<sup>10</sup> Ущерб от коррупции в Татарстане вырос за прошедший год вдвое.  
URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2714343>.

<sup>11</sup> Средний размер взятки в Татарстане увеличился в пять раз.  
URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2685300>.

лись»<sup>12</sup>), но пока не привели к радикальным переменам, количество коррупционных правонарушений снижается медленно, а сама коррупция начинает восприниматься населением уже не как преступление, а в качестве некоей повседневной практики, бытовой банальности: в 2014 г. каждый восьмой опрошенный житель РТ попадал в коррупционную ситуацию<sup>13</sup>. Естественно, что для того, чтобы повысить эффективность противодействия коррупции в РФ в целом и в РТ в частности, необходим анализ природы, социальных истоков и перспектив в данной области. Президент РТ Р.Н. Минниханов неоднократно отмечал: «Самая лучшая форма – это публичность, прозрачность работы, когда показываешь любой свой шаг, – это ограничивает коррупционность»<sup>14</sup>.

Свою лепту в повышение эффективности деятельности по противодействию коррупции призвано внести и развитие антикоррупционного, если можно так сказать, просвещения, и антикоррупционной пропаганды. Во всяком случае, своего рода ликбез необходим, по крайней мере, для того, чтобы новое поколение граждан России могло представлять себе вред коррупции для личности, общества и государства, а наставники и педагоги могли воспитывать своих питомцев, опираясь не только на моральные максимы, но и нормативную базу, достижения науки, факты и конкретные примеры. Настоящее пособие, как раз предназначенное для преподавателей, преподавателей-кураторов, воспитателей, аспирантов и студентов КФУ, создавалось для содействия решению ряда злободневных научно-педагогических

---

<sup>12</sup> Рустам Минниханов: «О коррупции – к сожалению, у людей крыша едет» // Бизнес онлайн. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/73854>.

<sup>13</sup> Рустам Минниханов не видит существенного эффекта от борьбы с коррупцией в Татарстане. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2713416>.

<sup>14</sup> Рустам Минниханов: «О коррупции – к сожалению, у людей крыша едет» // Бизнес онлайн. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/73854>.



задач, прежде всего, в сфере антикоррупционного просвещения. «Нет страны, в которой не было бы коррупции. Но, ни одна страна не имеет шансов ее побороть и эффективно развиваться, – сказал В.В. Путин, – если она не скажет об этом прямо и не начнет открытую борьбу»<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> Стенографический отчет о встрече с молодыми сотрудниками правоохранительных органов 10 ноября 2003 года // Президент России. Официальный сайт.  
URL: [http://archive.kremlin.ru/appears/2003/11/10/2114\\_type63376\\_55331.shtml](http://archive.kremlin.ru/appears/2003/11/10/2114_type63376_55331.shtml).

# **ГЛАВА 1.**

## **ПРИРОДА КОРРУПЦИИ**

### **КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО ЯВЛЕНИЯ**

#### **1.1. Понятие, признаки и виды коррупции**

##### **1.1.1. Понятие коррупции**

В п. 1 ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» законодатель сформулировал следующее определение коррупции: «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение вышеуказанных деяний от имени или в интересах юридического лица».

Таким образом, в Федеральном законе «О противодействии коррупции» термин «коррупция» раскрыт законодателем посредством перечисления противоправных действий, которые являются типичными проявлениями коррупции (злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп) и указанием на сущностный признак коррупции – незаконное использование лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства, сопряженное с получением выгоды, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими лицами.

Традиционно коррупция рассматривается как социально-правовое явление, которое имеет многовековую историю и проявляется в той или иной степени в каждом государстве.

Происхождение термина «коррупция» связывают со словом *corruptio* (лат.), которое означает в буквальном переводе «порчу, подкуп». Однокоренным слову «коррупция» является слово «коррозия». Толкование термина «коррупция» на основе латинского «первоисточника» дает общее представление о сущности коррупции – коррозионные процессы во власти и обществе из-за подкупа власти.

Нельзя не согласиться с тем, что современная коррупция, прежде всего, проявляется как универсальное социально-правовое явление. Коррупция находится вне рамок исследования какой-либо одной отраслевой дисциплины и аккумулирует в себе сложный комплекс социальных, правовых, философских, морально-этических и экономических черт.

Понимание коррупции как социально-правового явления не может и не должно сводиться к примитивному взяточничеству. Завуалированными и очень опасными для общества и государства проявлениями коррупции являются фаворитизм, протекционизм, лоббизм, незаконное спонсирование политических партий и движений, традиции перехода политических лидеров и государственных чиновников на должности почетных президентов корпораций и частных фирм, инвестирование коммерческих структур за счет госбюджета, перевод государственного имущества в акционерные общества, использование связей преступных сообществ.

С точки зрения специалистов в области политэкономии, коррупция – это такое состояние национального хозяйства, или его отрасли, при котором бюрократия фактически является хозяйкой государственных ресурсов, и все, что в нем есть, представляет собой якобы

собственность чиновников, бюрократии, которая объединяет должностных лиц всех государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, силовых структур.

Среди исследователей, которые изучают коррупцию с позиции права, наибольшее распространение получили две точки зрения, в соответствии с которыми коррупция рассматривается в узком смысле (раскрываемом через модель подкупа) и в широком смысле (раскрываемом через описательные характеристики корыстного злоупотребления служебным положением).

В криминологии коррупцию чаще всего определяют через категории «подкуп» и «продажность служащих».

Коррупция имеет многоликую структуру. Например, коррупция может проявляться как в нарушении норм профессиональной этики должностного лица, так и в виде правонарушения.

Нарушением профессиональной этики может быть совершение государственным служащим действий, которые, в свою очередь, способствуют формированию негативного общественного мнения о государственной службе, приводят к имиджевым потерям для государственных органов (приобретение предметов роскоши, использование дорогих автомобилей, отдых в дорогих отелях, дружеские, неформальные отношения с людьми, имеющими криминальное прошлое).

К коррупционным правонарушениям относят преступления, административные проступки, гражданско-правовые деликты и дисциплинарные проступки.

Формы коррупции крайне разнообразны. Наиболее известными и «популярными» в настоящее время являются: а) взяточничество (традиционное); б) вознаграждения за получение выгодных контрактов в форме оплаты якобы консультационных услуг или установле-

ния непомерно высоких гонораров за публикации, лекции и т. п.; в) получение комиссионных за размещение государственных заказов; г) оказание государственным служащим разного рода услуг и проявление иных (неправомерных) «знаков признательности»; д) организация поездок должностных лиц в заграничные командировки, на отдых и лечение за счет заинтересованных в решении вопросов, находящихся в ведении чиновников, лиц; е) латентное вымогательство взяток, в том числе незаконных вознаграждений, за «ускорение» в решении вопросов, за «ускоренную» выдачу необходимых документов; ж) вымогательство взяток у лиц, находящихся в зависимости от должностного лица; з) трудоустройство родственников, друзей, знакомых; и) получение руководителями от своих подчиненных процента со взяток, которые подчиненные получили и др.

С понятием коррупции тесно связано понятие коррумпированности, то есть вовлеченность должностных лиц в незаконное обогащение путем использования должностных полномочий, их нацеленность на незаконное обогащение посредством использования возможностей занимаемого служебного положения.

Надо признать, что имеет место и точка зрения, согласно которой коррупция может играть определенную позитивную роль в жизни государства и общества. В частности, коррупция якобы ускоряет принятие и реализацию решений, экономит время, переносит принципы конкуренции свободного рынка в сферу государственных заказов, компенсирует низкие зарплаты государственных служащих (то есть таким образом экономит государственные бюджетные средства).

Однако реально негативного влияния коррупции на систему государственного управления и экономику гораздо больше, чем пресловутых «плюсов».

Негативное влияние коррупции на систему государственного управления выражается, прежде всего, в следующем:

- 1) снижение эффективности расходования бюджетных средств и финансирования государственных заказов;
- 2) неблагоприятные изменения в структуре расходов государства;
- 3) ухудшение качества публичных услуг.

Негативное влияние коррупции на экономику проявляется, в первую очередь, в следующем: а) ограничение свободы конкуренции, что неизбежно влечет за собой ухудшение качества товаров и услуг; б) снижение уровня собираемости налогов и рост теневой экономики; в) снижение доверия иностранных инвесторов к государству.

К социально-политическим последствиям коррупции обычно относят: 1) утрату гражданами доверия к органам государства; 2) снижение уровня политической конкуренции и рост социального напряжения; 3) снижение уровня политической стабильности в государстве.

### **1.1.2. Признаки коррупции**

Особенностью современной коррупции в РФ является ее институциональный характер, формирование коррупционных «цепочек» и сетей, проникновение во все сферы государственного управления (судебная система, правоохранительные органы и специальные службы, армия, образование, медицина и др.), в результате чего ставится под угрозу деятельность государственных институтов и обеспечение национальной безопасности.

Коррупция в современной России носит системный характер и широко распространена по всем регионам страны и на всех уровнях государственной и муниципальной власти. Наибольшую опасность представляет коррупция должностных лиц.

Коррупция в подавляющей своей части является латентной (скрытой или скрываемой). Это очень жизнеспособная система, которая обеспечивает свою безопасность благодаря круговой поруке и тому, что она фактически бесконтрольна и не способна к самоочищению.

Коррупция в большинстве случаев характеризуется наличием: 1) четкой мотивационной составляющей деятельности субъектов коррупции, имеющих конкретную личную заинтересованность; 2) материальных и нематериальных благ, которые являются целью приложения коррупционных усилий; 3) деструктивной направленности коррупционного воздействия, проявляющегося в причинении определенного ущерба охраняемым законом правам и интересам<sup>16</sup>.

Иными словами, к определяющим признакам коррупции в РФ в настоящее время необходимо отнести следующие: 1) коррупция является целостным многоуровневым и многомерным социально-правовым явлением; 2) коррупция представляет собой системное образование; 3) субъектами коррупции являются государственные, муниципальные или иные публичные служащие, либо служащие коммерческих или иных организаций (в том числе международных), а при пассивном подкупе – и физические лица; 4) коррупция совершается в виде подкупа (пассивного или активного) либо в виде систематического незаконного использования служащими своего статуса в корыстных целях; 5) целью коррупционеров (субъектов коррупции) является, прежде всего, незаконное получение материальных, иных благ и преимуществ, в том числе неимущественного характера.

---

<sup>16</sup> Хромова Е.И. Коррупция как социально-правовой феномен // Вопросы экономики и права. – 2011. – № 5. – С. 23.

### 1.1.3. Виды коррупции

Коррупция как социально-правовое явление может быть классифицирована по самым различным основаниям. Например, в зависимости от сферы проникновения коррупционных отношений следует различать следующие виды коррупции:

1. Коррупция в сфере государственного управления.
2. Коррупция в сфере законодательной власти (т. н. парламентская коррупция).
3. Коррупция в сфере судебной власти.
4. Коррупция в сфере экономики.
5. Коррупция в сфере образования.
6. Коррупция в сфере здравоохранения и т. д.

В зависимости от того, какое место занимают коррумпированные чиновники в иерархии, коррупцию принято делить на коррупцию в высших эшелонах власти (вершинная) и низовую коррупцию.

В первом случае речь идет о федеральных политиках и политиках уровня субъекта федерации, высшем и среднем чиновничестве. Данный вид коррупции характеризуется: 1) высоким и очень высоким социальным статусом ее субъектов; 2) изощренно-интеллектуальными способами коррупционных действий; 3) огромным материальным и моральным ущербом, наносимым государству коррупционными действиями; 4) высоким уровнем латентности коррупционных проявлений; 5) снисходительным отношением органов государственной власти к этой группе коррупционеров.

Во втором случае – низовая коррупция. Она имеет место на низшем уровне государственного аппарата, она непосредственно связана с взаимодействием чиновников и граждан (например, наложение и взыскание штрафов, выдача лицензий, оформление регистраций и т. п.).



Между вершинной и низовой коррупцией нередко налажены определенные взаимоотношения, они соединяют оба вида коррупции и свидетельствуют о ее переходе к организованным коррупционным формам – коррупционным цепочкам, сетям и сообществам.

Среди разновидностей коррупции выделяют так называемую вертикальную коррупцию. Речь идет о ситуациях, когда чиновник дает взятку своему непосредственному начальнику за то, что последний покрывает коррупционные действия подчиненного ему взяточдавателя. «Вертикальная» коррупция свидетельствует о том, что коррупция из стадии разрозненных актов перешла в стадию укореняющихся организованных форм.

Известно использование для классификации коррупции цветовой гаммы. В частности, в зависимости от отношения граждан к коррупции, она может быть подразделена на белую, серую и черную. К «белой коррупции» отношение граждан, как правило, в целом лояльное. «Черная коррупция» – это тот случай, когда действия коррупционеров однозначно осуждаются всеми слоями общества. «Серой коррупцией» считаются коррупционные проявления, относительно которых единого мнения в обществе нет.

Особо выделяют политическую коррупцию, которая включает в себя, прежде всего, покупку голосов избирателей во время проведения избирательных компаний. Но проявления политической коррупции выходят далеко за рамки предвыборной борьбы (коррупционные формы политической борьбы правящих или оппозиционных элит, партий, групп и отдельных лиц за власть).

Признаками политической коррупции являются: а) нацеленность на захват, сохранение, укрепление и распределение власти как отдельными лицами, так и их группами (партиями, иными устойчивыми политическими образованиями); б) противоправное использование

для достижения указанных целей как государственных, так и общественных ресурсов.

Заметное место среди разновидностей коррупции занимает экономическая коррупция, суть которой в том, что власть неправоммерно распространяет свои потенциальные возможности приобретения собственности на граждан, коммерческие и иные организации и на сами государственные и муниципальные органы, государственные и муниципальные учреждения, силовые структуры. Собственность при этом приобретается путем использования существующих «пробелов» в действующем законодательстве и путем прямого его нарушения. Например, вмешательство коррумпированных чиновников в конкурентную борьбу в пользу взяточдателей или приобретение собственности посредством участия коррумпированных должностных лиц в предпринимательской деятельности.

В зависимости от волеизъявления взяточдателя (добровольное решение о передаче взятки или имеет место вымогательство взятки) выделяют принудительную и согласованную коррупцию.

Согласно некоторым оценкам восприятие коррупции возможно и в узком, и в широком смысле. В первом случае речь идет о злоупотреблениях чиновника ради материального вознаграждения, во втором – о взяточничестве и так называемом чиновничьем предпринимательстве.

Особое место среди коррупционных проявлений в органах государственной власти и управления занимает так называемая кадровая коррупция. Она базируется на взаимоотношении двух субъектов – лица, обладающего правом принятия решения о назначении на определенную должность либо возможностью оказать влияние на кадровую политику, и лица, выразившего заинтересованность в получении этой должности.

Составной частью кадровой коррупции является соучастие в ней всевозможных посредников (помощники, референты, секретари, не обладающие кадровыми полномочиями). Последствиями кадровой коррупции являются рост уровня некомпетентности чиновников, снижение эффективности профессиональной деятельности, падение авторитета государственной власти.

По степени общественной опасности (социальная вредность и социальные последствия) коррупционные проявления принято подразделять на коррупционные проступки и коррупционные преступления.

В литературе встречается деление коррупции на «жесткую» (проявления коррупции, так или иначе связанные с подкупом должностных лиц) и «мягкую» (неявные, неочевидные проявления коррупции).

Одним из самых известных видов так называемой «мягкой» коррупции считается фаворитизм. Под фаворитизмом обычно понимается оказание услуг или предоставление подконтрольных ресурсов родственникам, друзьям, хорошим знакомым в соответствии с принадлежностью к определенному сообществу (партия, религиозная организация, секта и др.). Фаворитизм не может не влиять отрицательно на качество выполнения чиновниками своих профессиональных обязанностей, способствует неэффективному, необоснованному и несправедливому распределению общественных ресурсов. В самом фаворитизме выделяется nepотизм или кумовство (построение системы власти, основанной на родственных связях), а также кронизм (система власти, опирающаяся на друзей).

Еще одним проявлением «мягкой» коррупции является клановость и землячество. В основе этой разновидности «мягкой» коррупции лежит осознание принадлежности того или иного лица к отдель-

ной от общества группе, у которой имеются ярко выраженные специфические корпоративные интересы, разительно отличающиеся от интересов остального общества.

Приведенные выше варианты классификации коррупционных проявлений нельзя назвать исчерпывающими. При постоянно меняющихся социально-политических, экономических, духовно-идеологических, морально-психологических условиях жизнедеятельности современного общества неизбежно будут появляться новые виды коррупции. Данное обстоятельство предопределяет необходимость постоянного мониторинга состояния и эволюции коррупционных проявлений. Проведение такого рода мониторинга позволит своевременно корректировать деятельность по противодействию коррупции сообразно вновь появляющимся вызовам.

## **1.2. Коррупция: исторический анамнез (история болезни)**

### **1.2.1. Коррупция: всемирная история**

В истории цивилизованного человечества коррупция имеет очень глубокие корни. Вероятно, в основе современной коррупции лежит обычай древнего мира совершать подношения вождям и жрецам, чтобы добиться их расположения, традиционная дипломатическая практика обмена подарками и т. п. Однако уже задолго до появления понятия «коррупция» элита и общество различали подношения легальные и, так сказать, избыточные. Одно из древнейших упоминаний о коррупции встречается еще в клинописях древнего Вавилона. Расшифрованные тексты середины третьего тысячелетия до нашей эры свидетельствуют о том, что уже тогда перед шумерским царем Урукагином весьма остро стояла проблема пресечения злоупотреблений

судей и чиновников, вымогавших незаконные вознаграждения. О взятках упоминается и в древнеримских 12 таблицах.

С самыми различными проявлениями коррупции сталкивались и правители древнего Египта. В древних документах зафиксированы массовые проявления коррупции и в Иерусалиме в период после вавилонского пленения евреев в 597–538 гг. до н.э.

Не избежала проявлений коррупции и античная эпоха. До наших дней дошло ставшее крылатым выражение царя Македонии Филиппа II о том, что «не существует таких высоких крепостных стен, через которые бы невозможно было перебраться ослу, навьюченному золотом». Разрушительное влияние коррупции на государство стало одной из причин распада Римской империи.

Весьма специфичной была коррупция в древнеазиатских государствах, прежде всего, в Древнем Китае и Японии. Специфика коррупционных проявлений (в современном понимании) предопределялась господствующими в то время религиозными вероучениями. Конфуцианство рассматривало государство как «большую семью», где подарки «старшим» считались нормой поведения. Основой общественного устройства в Китае была предписываемая конфуцианством «гуаньси» – система неформальных социальных связей, построенных обычно по семейному (клановому) принципу. Неразрывная связь политики и морали со временем трансформировалась в манипулирование бюрократами моральной составляющей жизни общества в своих интересах. В конечном итоге это не могло не привести к формированию пренебрежительного отношения к закону и постепенному возвышению над ним чиновничества.

Коррупционные отношения развивались и в более поздние периоды всемирной истории. Католическая церковь считала коррупцию проявлением греховности (по апостолу Иоанну «грех есть беззакон-

ние»). Тем не менее, по многочисленным свидетельствам современников, господствовавшая в средневековой Европе католическая церковь сама была средоточием коррупции (открытая торговля индульгенциями, покупка и продажа церковных санов).

Факты коррупции запечатлены не только в исторических документах, но и во многих художественных произведениях таких мастеров, как Чосер («Кентерберийские рассказы»), Шекспир («Венецианский купец», «Око за око»), Данте («Ад» и «Чистилище»).

Многие известные западные философы и государственные деятели уделяли исследованию проявлений коррупции немало внимания.

Т. Гоббс считал, что коррупция представляет собой корень, из которого во все времена и при всяких соблазнах происходит презрение ко всем законам.

Одним из тех, кто наиболее глубоко исследовал механизмы функционирования государства, в том числе и коррупционные отношения, по праву считается Н. Макиавелли. Многие его оценки сохранили свою актуальность и в наши дни. Достаточно вспомнить его образное сравнение коррупции с чахоткой, которую вначале трудно распознать, но легко лечить, а если болезнь запущена, то ее легко распознать, но излечить очень трудно<sup>17</sup>.

Начало Нового времени, появление в Европе централизованных государств привело к трансформации коррупционных проявлений и восприятия обществом коррупции как социально-правового явления (коррупция стала восприниматься как серьезная общественная проблема, признак «больного» общества).

Смена исторических формаций, индустриализация привела не только к экономическому росту, но и к увеличению спектра общест-

---

<sup>17</sup> Макиавелли Н. Избранные произведения. М.: Художественная литература, 1982.  
URL: <http://lib.ru/POLITOLOG/MAKIAWELLI/gosudar.txt>.

венного распределения и повышению значения властных решений. Политическая власть все в большей степени становилась «товаром» на рынке. Победившая буржуазия активно участвовала в коррумпировании высших должностных лиц, а зачастую и «покупала» государственные должности. В Англии XVIII в. впервые стали говорить о случаях «парламентской» коррупции.

В XX в. коррупционные явления получают свое дальнейшее развитие. Разделение мира на два лагеря с различным социально-экономическим и политическим устройством не устранило проблемы коррупции, а наоборот, продемонстрировало универсальность коррупции и ее высокий потенциал адаптации к меняющимся внешним и внутренним условиям.

Развитие капитализма, рост благосостояния в Западной Европе и США, постепенный переход к постиндустриальному обществу высветили противоречия в самой сути капиталистического строя. В том числе это выразилось в масштабной коррупции правящих кругов Запада.

Первые серьезные научные исследования коррупции в мире появились только в 70–80 г.г. XX в. (например, *Political Corruption: A Handbook*. – New Brunswick (USA). 1989 г.). В этих исследованиях наметился подход к коррупции как к универсальному социальному явлению, имеющему международное значение.

Исследователи проблем коррупции за рубежом утверждают, что коррупция свойственна всем странам, независимо от политического устройства и уровня экономического развития. Ни одна страна не может считать себя абсолютно застрахованной от коррупционных проявлений (различия только в масштабах). Коррупция считается серьезной проблемой национальной безопасности любого государства<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> Луначо Виоланте. Конференция глав парламентов Центральной Европы. 1997 г.

В связи с этим интересны результаты анализа коррупционных проявлений в ряде европейских стран, которые были представлены в соответствующем докладе Еврокомиссии в 2014 г. В докладе был сделан весьма подробный обзор уровня коррупционных проявлений во всех 28 странах-членах Европейского Союза, а также подсчитан нанесенный ими ущерб (коррупция обходится экономике Европейского Союза в 120 миллиардов евро в год)<sup>19</sup>.

### **1.2.2. Исторические аспекты коррупции в России**

В наши дни вполне очевидно, как заметил В.В. Путин еще в 2007 г., что коррупционные преступления, особенно «если они остаются безнаказанными, разлагают общество, наносят серьезный удар по репутации России как страны с цивилизованной экономической средой»<sup>20</sup>. Однако подобное видение проблемы существовало не всегда. Для России на протяжении большей части ее истории само понятие коррупции было неактуально. Собственно русское право вплоть до конца XV в., не знало объективного характера преступления и в этом смысле просто не могло оперировать таким понятием, как коррупция (или его аналогом). Практически до середины XVII в. мздоимство не было правоммерным явлением, а «кормленный откуп», существовавший до середины XVI в., предоставлял администраторам неограниченные возможности взимать в свою пользу поборы с населения, которое, к слову сказать, практически не заметило прекращения выплаты ордынской дани в третьей четверти XV в., поскольку баскаков с успехом заменили московские кормленщики.

---

<sup>19</sup> Доклад Европейской Комиссии Совету и Европейскому Парламенту «Антикоррупционный доклад Европейского Союза» 03.02.2014; СОМ (201384). С. 3.

<sup>20</sup> Выступление на расширенном заседании коллегии ФСБ России Президента РФ В.В. Путина. URL: [http://archive.kremlin.ru/appears/2007/01/31/1422\\_type63378type82634\\_117544.shtml](http://archive.kremlin.ru/appears/2007/01/31/1422_type63378type82634_117544.shtml).



Более или менее подробно понятие коррупции было юридически оформлено лишь к середине XVII в. В Соборном уложении 1649 г. описаны три основные формы коррупции: а) почести; б) оплата услуг; в) посулы.

Подношениями в виде почести выражали уважение к тому, кто ее удостоивался. Это проявляется и в русском обычае одаривать уважаемого человека, в особенности высокое начальство, хлебом-солью. Но уже в XVII в. «почесть» все больше приобретала значение разрешенной взятки.

Другая форма подношений чиновникам связана с расходом на само ведение и оформление дел. Доходы чиновников в виде оплаты на ведение и оформление дел учитывались при определении им жалования: если в приказе было много дел, с которых можно было «кормиться», то им платили меньше жалования. То есть практика «кормления от дел» была частью государственной системы содержания чиновничества в XVII в.

Третьей в этом ряду форм коррупции являются так называемые посулы (одно из первых письменных упоминаний о посулах как незаконном вознаграждении княжеским наместникам относится еще к концу XIV в.). «Посулы» были платой за благоприятное решение дел, за совершение незаконных деяний. Чаще всего «посулы» выражались в переплатах за услуги, за ведение и оформление дел, и поэтому граница между двумя формами коррупции была размытой и едва различимой.

Нравы, царившие в чиновничьей среде царской России, в том числе коррупционные проявления, описаны не только в исторических документах, но и в литературных произведениях известных российских писателей (Н.В. Гоголь, М.Е. Салтыков-Щедрин, И.И. Лажечников, А.В. Сухово-Кобылин, А.П. Чехов и др.)

Борьба со взяточничеством в России (или имитация такой борьбы) тоже имеет свою многовековую историю. Считать, что правители России совершенно безучастно относились к мздоимству своих слуг и приближенных, было бы в корне неверно. Первое законодательное ограничение коррупционных проявлений в Российском государстве приписывают Ивану III, а его внук Иван IV Грозный ввел смертную казнь для тех, кто был чрезмерен во взятках и поборах. Именно при Иване IV Грозном впервые был казнен дьяк, получивший свыше положенного жареного гуся с монетами.

Во второй половине XVI в. Иваном IV Грозным была упразднена система «кормлений». Она была заменена содержанием, которое чиновники тех времен должны были получать за службу государству.

Воинский устав, введенный при Петре I, определял три стороны взяточничества: 1) простое получение взятки; 2) нарушение служебного долга вследствие получения взятки; 3) совершение преступления за взятку (за данное деяние предусматривалось уголовное наказание в виде смертной казни).

В августе 1827 г. для императора Николая I был составлен документ под названием «Записка Высочайше учрежденного Комитета для соображения законов о лихоимстве и положения предварительного заключения о мерах к истреблению сего преступления». В выше-названном документе нашло отражение понимание всей остроты проблемы со взяточничеством в России, а также предлагались первоочередные меры по борьбе с этим преступлением.

Ужесточение наказания за взяточничество не затрагивало, как правило, глубинных первопричин, порождавших коррупцию в России. Такими первопричинами в царской России являлись: 1) централизованная административная иерархия; 2) жесткий и всеобъемлющий

контроль над всеми сферами жизни; 3) сословное деление общества и правовая незащищенность «низших сословий».

В связи с этим интересна весьма резкая оценка несовершенств действующего в России законодательства, данная Михаилом Салтыковым-Щедриным: «При таких законах жизнь в России без взяток была бы невозможной».

В Российском уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. состав получения взятки был разделен на два уголовно-наказуемых деяния: 1) мздоимство; 2) лихоимство.

Определенный прогресс в борьбе с коррупцией был отмечен при Александре III. В частности, для противодействия все более изощренным коррупционным проявлениям он утвердил в 1884 г. «Правила о совмещении государственной службы с участием в торговых и промышленных товариществах». Вышеназванный нормативный акт стал первым в истории России, в котором была предпринята попытка хотя бы формально установить запрет на совмещение государственной службы и предпринимательской деятельности. Фактически на протяжении всего срока правления династии Романовых коррупция оставалась приоритетной статьей дохода как крупных сановников, так и мелких служащих.

Одной из главных причин поражения России в Первой мировой войне и краха существовавшего монархического строя был крайне высокий уровень коррумпированности чиновничьего аппарата, что в конечном итоге привело к потере управления страной. Коррупция, которая в России охватила практически все сферы жизни, не позволила своевременно консолидировать в стране государственный аппарат, изолировала от него (государственного аппарата) широкие массы населения. Поэтому, хотя коррупцию нельзя непосредственно считать причиной революционного взрыва 1917 г., она, несомненно,

сыграла важную роль в делегитимации царской власти и небывалом росте народного негодования, на волне которого пришли к власти сначала представители так называемой либеральной оппозиции, а затем и большевики.

Последние, кстати, рассматривали коррупцию как позорный и отвратительный пережиток старого общества, как диверсию, направленную на подрыв основ нового строя. Председатель первого советского правительства и лидер большевиков В.И. Ленин требовал самых жестоких мер для борьбы со взяточниками.

В директивах Российской коммунистической партии (большевиков) неоднократно отмечалось, что громадное распространение взяточничества, тесно связанное с экономической отсталостью страны, грозит развращением и разрушением аппарата управления рабоче-крестьянского государства.

Тем не менее, жесткие меры воздействия на взяточников со стороны социалистического государства не привели к искоренению взяточничества. Такой результат был обусловлен тем, что так же, как и при царизме, государством не были устранены основные причины коррупции.

Вопреки обывательским легендам коррупция существовала даже в период руководства И.В. Сталина, хотя внешне в то время страна выглядела наименее коррумпированной. Правда, нельзя не отметить, что основанные на политическом и экономическом терроре тоталитарные режимы в других странах также внешне выглядели как сравнительно мало коррумпированные (например, гитлеровская Германия).

Позднее в СССР чиновники брали взятки за получение государственного жилья, выделение предприятиям торговли дефицитных промышленных и продовольственных товаров, за поступление в престижные вузы, отправление в командировку за границу и т. п. При

этом формально взяточничество каралось в советском государстве строго (вплоть до смертной казни).

Одной из характерных особенностей СССР постсталинского периода является то, что к уголовной ответственности за взятки, прежде всего, привлекались нижние слои должностных лиц. Элита по уголовным делам о взятках оставалась практически незатронутой.

Проведенные в 80–90-е гг. прошлого века исследования показали, что самые различные коррупционные проявления, в том числе в уголовно наказуемых формах, были присущи в то время практически всем союзным, республиканским, краевым и областным государственным и партийным органам. Наиболее пораженными вирусом коррупции оказались структуры, осуществлявшие финансовое и материально-техническое обеспечение хозяйствующих субъектов, внешне-экономические связи, организующие и контролирующие сферы товарного распределения и социальной поддержки населения. Причем руководством государства факты коррупции преподносились всего лишь как некоторые издержки функционирования органов власти либо как отдельные случаи, но не как результат функционирования существовавшей государственной системы.

Не исчезла коррупция в России и после либерализации экономических и социально-политических условий в стране на рубеже 1990-х гг.

По оценкам зарубежных специалистов, СССР распался из-за слабости государства и коррупции. Закат СССР и появление Российской Федерации не положили конец всеобъемлющей коррупции в период правления Президента Бориса Ельцина<sup>21</sup>. Эпоха российского транзита: отказ от социализма и утверждение рыночных принципов в

---

<sup>21</sup> Луиз И. Шелли. Коррупция в России: после Ельцина // Материалы международной научной конференции. Екатеринбург. 14–15. 12. 2000.  
URL: <http://www.crime.vl.ru/index.php?c=1&more=1&p=1234&pb=1&tb=1>.

экономике оказались катализатором коррупционных отношений, цепочки которых опутали едва ли не все хозяйствующие и управляющиеся субъекты.

Результаты проведенных уже в 1999–2000 гг. исследований показали, что к уголовной ответственности за взяточничество удавалось привлечь всего одного из двух – двух с половиной тысяч лиц.

Одной из наиболее негативных особенностей развития России в первые десятилетия XXI в. является то, что коррупция стала менее критично восприниматься и осуждаться российским обществом. Этому в немалой степени способствовали существенные пробелы в антикоррупционном просвещении и антикоррупционной пропаганде среди населения.

Особую опасность для государства всегда представляют коррумпированные отношения между чиновниками и представителями организованных форм преступности. По оценкам экспертов, от одной трети до половины доходов, полученных в результате преступной деятельности, в конце XX в. и в начале XXI в. тратились в России на создание и укрепление позиций организаторов и активных участников преступных сообществ в органах законодательной и исполнительной власти, в судебной и правоохранительной системе.

К сожалению, можно говорить о формировании в наши дни у граждан РФ своеобразного синдрома привыкания к коррупционным проявлениям. Разоблачение фактов коррупции вообще воспринимается значительной частью населения как элемент политической борьбы (одни российские политики пытаются очернить других, являющихся их политическими оппонентами, и таким образом получить дивиденды в политической борьбе).

Резонансные коррупционные процессы последнего времени в РФ (в отношении отдельных федеральных и региональных мини-

стров, губернаторов, мэров крупнейших городов) некоторые специалисты считают вынужденной реакцией власти на падение ее авторитета у населения. Они расценивают действия власти не как системную и принципиальную борьбу с коррумпированными чиновниками, а, скорее, как некую компанию с ограниченными целями и задачами. Как показывают опросы россиян, «громкие» процессы не оказывают существенного влияния на снижение коррупции в стране.

К началу XXI в. размах коррупции в России достиг таких размеров, что фактически коррупция стала представлять собой одно из основных препятствий на пути экономического развития страны. Назрела необходимость принять правовые и административно-организационные меры по противодействию коррупции (в том числе определить основные направления и раскрыть содержание антикоррупционной политики, сформулировать определение термина «коррупция», разработать и принять целый ряд антикоррупционных нормативных правовых актов и т. д.). Исторической точкой отсчета решения вышеназванных задач стало 9 декабря 2003 г., когда Российская Федерация подписала Конвенцию ООН против коррупции от 31 октября 2003 г. (ратифицирована в 2006 г.).

### **1.3. Причины коррупции**

Коррупция, являясь специфическим элементом общественно-политической жизни общества и государства, имеет причинную обусловленность, свой механизм существования и развития.

Коррупция, ее масштабы, специфика и динамика должны рассматриваться как следствие общих политических, социальных и экономических проблем страны.

Связь между коррупцией и порождающими ее проблемами двухсторонняя. С одной стороны, эти проблемы усугубляют корруп-

цию, а, с другой стороны, решение этих проблем может способствовать снижению уровня коррупции в стране.

Причины возникновения коррупции в разных государствах в различные временные периоды неодинаковы, но неизменным остается обусловленность причин особенностями функционирования государственной власти.

Причины коррупции принято подразделять: а) на политические; б) социальные; в) экономические; г) психологические.

К наиболее серьезным политическим причинам коррупции принято относить общую нестабильность политической власти, недостаточную выраженность и твердость политической линии государственных деятелей в сфере противодействия коррупции.

Безусловно, политические причины коррупции являются одними из самых заметных. При их наличии формируются реальные угрозы единству и верховенству закона, институтам демократии, правам и свободам человека, доверию населения к государственной власти, основам государственного управления, реализации в государстве принципа равенства и социальной справедливости, позитивному экономическому развитию, стабильности демократических институтов и моральным устоям общества.

Среди экономических причин коррупции, прежде всего, называют слабость государственных институтов, правовой нигилизм, общую нестабильность экономики страны, неразвитость денежно-финансовой системы, наличие в хозяйственной деятельности неучтенных денежных средств и др.

Социальными причинами коррупции принято считать неразвитое гражданское общество, которое не до конца осознает вред коррупции или не в состоянии противостоять заинтересованному в коррупции меньшинству.



Государственные служащие в определенной степени могут быть деморализованы: а) низкими зарплатами; б) не связанной с качеством выполнения должностных обязанностей системой поощрения и наказания на службе; в) отсутствием карьерных перспектив при наличии профессиональных достижений; г) отсутствием четко обозначенных целей деятельности; д) низкой управленческой культурой; е) персонализацией власти; ж) плохой организацией контроля и несовершенством процедур принятия решений и отчетности за проделанную работу.

Среди психологических причин коррупции в первую очередь выделяют отсутствие нравственного барьера для пресечения или отказа от коррупционных действий в системе ценностей и установок общества в целом и граждан в частности.

Человеческое корыстолюбие нередко рассматривается как основной мотив коррупционного поведения. Распространение идеологии общества потребления (стремление к личному благосостоянию становится важнее, чем благосостояние общества) также вносит свою лепту в формирование противоправной мотивации коррупционера.

К основным причинам коррупции в России обычно относят:

- моральную деградацию общества;
- ошибки в проведении экономических и социальных реформ;
- огромный разрыв между уровнем дохода самых богатых и самых бедных россиян;
- криминализацию определенной части политической элиты;
- недостаточную решительность государственной власти в борьбе с коррупционными проявлениями;
- концентрацию в руках чиновников чрезмерного объема административно-организационных полномочий;

- несовершенство системы антикоррупционных законов и подзаконных актов;
- низкий уровень выявления, разоблачения и изобличения коррупционеров;
- сравнительно мягкие реальные наказания за коррупционные правонарушения;
- недостаточную кадровую, техническую и оперативно-тактическую подготовленность правоохранительных органов к эффективному противодействию организованной преступности.

В настоящее время выделяют два ведущих мотива коррупции. Один из них считается видимым, внешним (корыстная мотивация, стремление обеспечить себя материальными благами неправомерными способами). Другой мотив является более глубинным, он представляет собой отношение к коррупции как к опасной и увлекательной игре.

В этой связи нельзя не отметить, что существует точка зрения, согласно которой коррупционное поведение является разновидностью аддиктивного поведения («взятокмания»)<sup>22</sup>. «Взятокмания» характеризуется четырьмя стадиями: 1) на первой стадии происходит разовое получение неправомерного «вознаграждения»; 2) на второй стадии возникает зависимость (взяточник ждет этого события, прокручивая в голове образ ситуации получения взятки); 3) на третьей стадии появляются признаки депрессивных состояний, приоритетной остается только одна ценность – взятки, которые превращаются в определенный допинг, позволяя испытывать ощущение комфорта; 4) на четвертой стадии человек («взятокман») отрывается

---

<sup>22</sup> Гарифуллин Р.Р. Взяткомания как одна из причин взяточничества: психологический анализ (психологические и психотерапевтические подходы к проблеме взяточничества и взятокмании) // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 4. С. 9–13.

от реальности, теряет чувство сопереживания и уже не радуется тому, что получает.

Мотивационная сфера имеет преобладающее значение в выборе особого вида поведения людей в коррупциогенных ситуациях. Одним из мотивов, определяющих коррупционные правонарушения чиновников, является мотив компенсации за якобы ощущаемый чиновниками «ущерб» (ограничения и неудобства), связанный с прохождением ими государственной службы.

Важную особенность социально-психологического климата в обществе, способствующую процветанию коррупции, является так называемый двойной моральный стандарт. С одной стороны, коррупция, особенно в верхних эшелонах государственной власти, считается обществом абсолютно неприемлемой. С другой стороны, так называемая низовая коррупция оценивается россиянами как вполне допустимая.

Особое внимание исследователи всегда уделяли причинам, обуславливающим высокий уровень коррупции в стране. Специалисты полагают, что основными причинами высокого уровня коррупции являются: 1) несовершенство политических институтов, которые обеспечивают внутренние и внешние механизмы сдерживания (баланс сдержек и противовесов в политической жизни); 2) несовершенство действующего законодательства («двусмысленность законов»); 3) незнание или непонимание законов гражданами, что позволяет должностным лицам злоупотреблять своим положением, произвольно препятствовать осуществлению бюрократических процедур или при желании завышать надлежащие выплаты; 4) нестабильная политическая ситуация в стране; 5) серьезная зависимость стандартов и принципов, лежащих в основе работы чиновников, от политики правящей элиты; 6) отсутствие действенных механизмов взаимодействия ин-

ституты государственной власти между собой; 7) низкий уровень профессиональной компетенции чиновников; 8) так называемое кумовство и политическое покровительство, которые приводят к формированию тайных соглашений вне существующих механизмов контроля и надзора за коррупцией; 9) отсутствие единства в системе исполнительной власти (смещение компетенции – регулирование одной и той же деятельности разными государственными органами); 10) низкий уровень участия граждан в контроле за деятельностью чиновников.

## **1.4. Психология коррупции**

Исследователи коррупции видят в этом социально-правовом явлении несколько сторон (социальную, политическую, экономическую, правовую, этическую и др.). Однако нельзя недооценивать психологическую составляющую коррупции, которая не просто органически включена в вышеперечисленные стороны<sup>23</sup>, но в значительной степени объединяет и связывает их в единое социальное явление.

В связи с этим вполне обоснованным будет говорить о необходимости изучения психологии коррупции с целью использования полученных результатов в практической деятельности по противодействию коррупции.

Психология коррупции как самостоятельная область исследования включает в себя:

- 1) психологию коррупционера (чиновника, субъекта коррупционных правонарушений);
- 2) психологию коррумпирующих лиц (психология, прежде всего, взяткодателя);

---

<sup>23</sup> Журавлев А.Л. Психологические факторы коррупции / А.Л. Журавлев, А.В. Юревич // Прикладная юридическая психология. 2012. № 1. С. 8.

- 3) психологию отношения общества к коррупции;
- 4) психологию факторов, обуславливающих коррупционные проявления.

Когда говорят о психологии коррупционера, обычно имеют в виду не только чиновника-взяточполучателя, но и чиновников, которые совершают иные коррупционные действия. Психология коррупционера в первую очередь включает в себя его (коррупционера) так называемый психологический портрет. Под психологическим портретом коррупционера обычно понимается совокупность личностных качеств, определяющих систему его представлений о самом себе, специфику межличностных отношений коррупционера и основные характеристики его социального взаимодействия.

Когда отечественные коррупционеры попадали в поле зрения правоохранительных органов, они нередко имели сравнительно благополучные семьи, были отмечены наградами за достижения по службе, им была свойственна деловитость и высокий уровень работоспособности. Как правило, коррупционеры имели стабильную психику, сравнительно высокий порог стрессоустойчивости и достаточно выраженное потребительское мировоззрение.

Нельзя не согласиться с точкой зрения, согласно которой психологические особенности индивидуума, способствующие совершению коррупционных правонарушений, прежде всего, проявляются в следующем: создается определенный стиль поведения, характеризующийся настойчивым стремлением к достижению цели, готовностью любыми способами создать ситуацию возможного «обогащения», неумением или нежеланием найти приемлемое правомерное решение<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> Балыков П.Н., Богданова Е.Л., Дорошкова О.А., Петерикова Ю.Е., Федотова М.В. Организация психологической работы антикоррупционной направленности в таможенных органах Российской Федерации: методические рекомендации / П.Н. Балыков, Е.Л. Богданова,

Анализ личности коррупционера, использующего свой профессиональный статус в целях повышения своего уровня жизни, позволяет сделать вывод о том, что он, как минимум, не осознает в полной мере социальную значимость своей профессии и своего профессионального статуса. В связи с этим, безусловно, можно найти прямые непосредственные связи между профессиональной деформацией личности чиновника и его коррупционным поведением.

Стержнем психологии коррупционера обычно признается мотивация его поведения – совокупность мотивов, выступающих как побудительные причины активности коррупционера. Иными словами, поведение коррупционера может быть описано моделью борьбы мотивов (моделью рискованного поведения). «Рациональное» поведение коррупционера в коррупционной ситуации во многом определяется величиной риска быть привлеченным к ответственности за коррупционные действия. То есть чем меньше этот риск, тем выше вероятность совершения коррупционного действия.

Проецирование модели рискованного поведения на современную российскую действительность позволяет сделать вывод о том, что одним из основных средств противодействия коррупции должно быть правомерное воздействие на мотивационную сферу коррупционера посредством снижения «уровня доходности» коррупционной деятельности и повышения вероятности привлечения к предусмотренной законодательством ответственности за любые коррупционные проявления.

Психология коррумпированных лиц, являющихся второй стороной коррупционных отношений (неспециализированный субъект), также включает в себя их психологический портрет. Основными элементами мотивации коррумпированных лиц можно считать: а) психо-

---

О.А. Дорошкова, Ю.Е. Петерикова, М.В. Федотова; под общей ред. Балыкова П.Н. СПб: СПбГУ ИТМО, 2010. С. 24.

логическую потребность чувствовать себя комфортно; б) экономическую мотивацию; в) склонность к самооправданию.

Многие из коррумпирующих лиц считают, что решать насущные проблемы посредством взяток якобы комфортнее и надежнее, чем каким-либо другим. В связи с этим интересны результаты исследования, согласно которым «выгода» от способа решения проблем при помощи взяток несоизмерима с негативным влиянием взяток на самоощущение человека<sup>25</sup>.

Для понимания психологии коррумпирующих лиц большое значение имеет изучение так называемых коррупционных предрассудков. В частности, тех, которые оправдывают дачу взятки или другие разновидности подкупа чиновника. Например, передача «вознаграждения»: 1) за получение ухода или лучшего ухода больным в медицинском учреждении; 2) более внимательное и снисходительное отношение учителя к ребенку; 3) освобождение от наказания или смягчение наказания за совершенное преступление; 4) освобождение от ответственности за любое совершенное правонарушение; 5) получение вне предусмотренного порядка любых благ; 6) снисходительное отношение на работе со стороны начальника.

Для понимания поведения коррумпирующего лица важно изучение сложившихся в обществе стереотипных представлений о коррупции и причин их возникновения. К наиболее известным стереотипам относят: а) высокий уровень коррумпированности органов государственной власти и управления, муниципальных органов; б) неискоренимость и неизбежность так называемой бытовой коррупции; в) бессмысленность противодействия коррупции на индивидуальном уровне; г) так называемый комплекс государственного паразитизма

---

25 Ануфриева А. Цена взятки.

URL: <http://www.psychologies.ru/self-knowledge/behavior/tsena-vzyatki/>

(большое число руководителей, имеющих хотя бы малейший доступ к бюджетным средствам, считают его одной из важнейших составляющих увеличения своего благосостояния – «распил бюджета»).

Рассматривая различные аспекты психологии коррупции, нельзя не отметить, что причиной коррупционного поведения могут быть межличностные и внутриличностные конфликты. Психическое напряжение, вызванное конфликтами, может привести к реакции компенсации в различных формах девиантного поведения, в том числе коррупционного.

Эффективность противодействия коррупции во многом зависит от того, какое отношение сформировалось в обществе к самым разнообразным проявлениям коррупции.

Когда рассматривают психологические аспекты отношения общества в Российской Федерации к коррупции, выделяют три важных момента:

1) высокий уровень толерантности к коррупционным проявлениям. Определенной частью общества коррупция считается неискоренимым и неизбежным явлением.

2) выраженное осуждение в массовом сознании россиян вызывают не столько проявление коррупции, сколько огромные размеры взяток и уровень жизни коррупционеров;

3) непоследовательность и противоречивость оценок обществом коррупционных проявлений (двойные стандарты). Собственное коррупционное поведение граждан, а также аналогичное поведение родных, друзей и близких воспринимается как вынужденный приемлемый ответ на объективно сложившуюся коррупционную ситуацию, но аналогичное поведение других лиц рассматривается как противоправное, коррупционное и выражающее их негативные личностные качества.



Одной из задач, стоящих перед психологами, является определение причин и условий, которые, в той или иной степени, способствуют формированию в обществе терпимого отношения к коррупции. Определение причин и условий лояльного отношения общества к коррупции позволяет изменить ситуацию в лучшую сторону, то есть создать предпосылки для формирования устойчивого общественного мнения с негативным отношением к коррупции, а также сформировать эффективные механизмы устойчивой связи между органами государственной власти и обществом. Данные механизмы должны быть ориентированы на своевременное выявление и устранение коррупционных проявлений.

Благоприятная среда для коррупционных проявлений в какой-то степени обуславливается особенностями российского менталитета, в частности приоритетом неформальных социальных отношений над формальными. То есть такие коррупционные действия, как обмен ненормативных услуг на деньги, дополняется обменом услуг на услуги, обменом услуг на приобретение более высокого социального статуса и др.

Кумовство, характерное для отечественной культуры администрирования, фактически создает массовую коррупционную среду. Можно говорить о том, что социальные связи в коррумпированных проявлениях реализуются как дружеские или родственные взаимодействия. Для отечественной культуры считается естественным алгоритм поведения, когда человек, попав в какую-либо неприятную ситуацию, стремится найти благоприятный выход для себя, не особо задумываясь о его правомерности. Личные интересы ставятся выше соблюдения правил поведения, предусмотренных законом, а также морально-этических норм. Личная заинтересованность в

«решении вопроса» в свою пользу нередко предопределяет противоправное поведение.

Дилемма (решать свои личные вопросы законным путем либо попытаться обеспечить положительное «решение вопроса») фактически преследует многих российских граждан на протяжении всей жизни. Установка решать вопросы «по блату» сформировалась еще в советские времена, когда можно было получить все дефицитные товары и продукцию, но только по знакомству, родству, свойству.

Важно ответить на вопрос, по каким причинам россияне морально-психологически готовы к коррупционным действиям. Является ли такое поведение проявлением «особенной» ментальности россиян, или это всего лишь привычка, которая доведена до автоматизма. Многие исследователи видят ответ на этот вопрос в том, что якобы подавляющее большинство граждан находится в таких условиях, что вынуждено идти на коррупционные отношения с чиновниками или воспринимают такие отношения как установленные правила «игры». Причем правила «игры» усваиваются буквально с детских лет.

Особенности отечественной культуры и менталитет россиян позволяют всерьез рассматривать утверждение о том, что коррупция в России больше, чем коррупция. В какой-то степени коррупцию в широком смысле этого слова можно рассматривать как определенный образ жизни некоторой части населения России.

Решение задачи по изменению общественных стереотипов лояльного отношения к коррупционным проявлениям невозможно без выявления и устранения причин и условий, определяющих поведение россиян, которые считают возможным давать в определенных ситуациях взятки, использовать родственные связи или знакомых для решения личных вопросов.

Хотя справедливо считается, что дача взятки является добровольной сделкой, но вряд ли можно в этой связи говорить о повсеместной и абсолютной добровольности. Немного таких россиян, которые хотели бы альтруистично отдавать свои кровно заработанные средства чиновнику, который обязан предоставлять государственные услуги или выполнять государственные функции бесплатно.

В связи с этим существует точка зрения, согласно которой терпимое отношение общества к коррупционному поведению – это его своеобразная реакция на ошибки в организации оказания государственных и муниципальных услуг. Иными словами, лояльное отношение граждан к взяточничеству – лишь следствие неэффективной организации государством жизни общества. В свою очередь, причиной неэффективной организации государством жизни общества является коррупция (круг замкнулся).

Отношение к коррупции в обществе может существенно измениться при повышении уровня профессиональной компетенции чиновников, росте управленческой культуры, снижении высоты административных барьеров, упрощении административных процедур.

Необходимо отметить, что проводимая в настоящее время активная государственная антикоррупционная информационная кампания не всегда достаточно продумана и приводит не только к тем результатам, на которые она была рассчитана. Материалы в СМИ об аресте лиц, подозреваемых в коррупционных преступлениях, информирование общества о количестве возбужденных уголовных дел, количестве выявленных коррупциогенных факторов и иная демонстрация статистической отчетности, издание листовок, буклетов, создание документальных и художественных фильмов, социальных роликов создает у населения двойственное впечатление.

Интенсивная антикоррупционная пропаганда, на которую, кстати говоря, затрачены десятки миллионов рублей из бюджета, способна не только привести к формированию в обществе негативного отношения к коррупции, но и способствовать восприятию органов власти как рассадника коррупции (крайне нежелательный вывод о тотальной коррумпированности власти), созданию устойчивого негативного образа государственных и муниципальных служащих. Побочным эффектом такого варианта антикоррупционной пропаганды является снижение мотивации и производительности труда государственных служащих (работать в обществе, в котором все на тебя смотрят как на коррупционера или потенциального коррупционера весьма дискомфортно). Поэтому в повседневной работе, в том числе воспитательной, следует последовательно различать бюрократизацию и коррупцию как различные формы девиантных социальных институтов и коммуникаций.

Важным направлением участия психологов в борьбе с коррупцией является психологический мониторинг законов антикоррупционной направленности. Предварительный мониторинг законопроектов психологами в определенной степени минимизирует риски принятия неудачных и непопулярных законов, а также их полной отмены или длительного периода их корректировки – приведение норм в соответствие с изначальными целями законодателя и реальной действительностью.

Использование достижений и рекомендаций психологии в антикоррупционной деятельности распространяется и на определенные процедуры – составные элементы реализации кадровой политики. В частности, заметный вклад в решение задач квалифицированного подбора кандидатур на чиновничьи должности, а также осуществление действенного контроля за уже работающими чиновниками спо-

собна внести грамотно организованная процедура психологического тестирования и специального психофизиологического исследования (проверка на полиграфе).

## **ГЛАВА 2.**

### **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

#### **2.1. Нормативно-правовые акты и обеспечение противодействия коррупции в Российской Федерации**

##### **2.1.1. Федеральный закон «О противодействии коррупции»**

Согласно ст. 2 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» правовую основу противодействия коррупции образуют: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» является одновременно и нормативным правовым актом, и программным документом. ФЗ «О противодействии коррупции» был призван: а) определить основные направления государственной деятельности в сфере борьбы с коррупцией; б) установить сферу применения антикоррупционной политики; в) сформулировать и зафиксировать социальные ожидания в антикоррупционной деятельности.

В ФЗ «О противодействии коррупции» было раскрыто содержание термина «противодействие коррупции». Законодатель определил, что противодействие коррупции – это деятельность федеральных

органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений (ч. 2 ст. 1 ФЗ «О противодействии коррупции»).

К основным принципам противодействия коррупции законодатель отнес:

- 1) принцип законности;
- 2) принцип признания, обеспечения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина;
- 3) принцип публичности и открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- 4) принцип неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- 5) принцип комплексного использования политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- 6) принцип приоритетного применения мер по предупреждению коррупции;
- 7) принцип сотрудничества государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

В ФЗ «О противодействии коррупции» определены меры: 1) по профилактике коррупции; 2) по выявлению, предупреждению, пресе-

чению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); 3) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

В соответствии со ст. 5 ФЗ «О противодействии коррупции» Президент Российской Федерации: а) определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции; б) устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции.

На Федеральное Собрание Российской Федерации возлагается задача по своевременной разработке и принятию федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контроль за деятельностью органов исполнительной власти в пределах своих полномочий.

Правительство Российской Федерации в деятельности по противодействию коррупции призвано решать задачи по распределению функций между федеральными органами исполнительной власти, руководство которыми оно осуществляет.

Правоохранительные органы и специальные службы РФ, иные государственные органы, органы местного самоуправления и их должностные лица обязаны информировать подразделения кадровых служб соответствующих федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по профилактике коррупционных и иных правонарушений о ставших им известными фактах несоблюдения государственным или муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов либо неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.



На Генерального прокурора Российской Федерации и подчиненных ему прокуроров возложена обязанность в пределах своих полномочий координировать деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией, а также реализация иных полномочий, установленных федеральными законами, в области противодействия коррупции.

### **2.1.2. Национальная стратегия противодействия коррупции**

Для целенаправленной реализации мероприятий по противодействию коррупции в РФ была сформирована Национальная стратегия противодействия коррупции (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460).

Целью Национальной стратегии противодействия коррупции в РФ названо искоренение причин и условий, порождающих коррупцию в российском обществе.

Для достижения вышеназванной цели предполагается решить следующие задачи:

- 1) сформировать соответствующие потребностям времени законодательные и организационные основы противодействия коррупции;
- 2) организовать исполнение законодательных актов и управленческих решений в области противодействия коррупции, создать условия, затрудняющие возможность коррупционного поведения и обеспечивающие снижение уровня коррупции;
- 3) обеспечить выполнение членами общества норм антикоррупционного поведения, вплоть до применения в необходимых случаях мер принуждения в соответствии с законодательными актами Российской Федерации.

Реализация Национальной стратегии противодействия коррупции осуществляется в соответствии с основными принципами:

1. Признание коррупции одной из системных угроз безопасности Российской Федерации.

2. Использование в противодействии коррупции системы мер, включающей в себя меры по предупреждению коррупции, по уголовному преследованию лиц, совершивших коррупционные преступления, и по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных деяний, при ведущей роли на современном этапе мер по предупреждению коррупции.

3. Стабильность основных элементов системы мер по противодействию коррупции, закрепленных в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

4. Конкретизация антикоррупционных положений федеральных законов, Национальной стратегии противодействия коррупции, национального плана противодействия коррупции на соответствующий период в правовых актах федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и в муниципальных правовых актах.

Национальная стратегия противодействия коррупции осуществляется по следующим направлениям:

1) обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции;

2) повышение эффективности деятельности федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию коррупции;

3) внедрение в деятельность федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, органов государственной

власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления инновационных технологий, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность при принятии законодательных (нормативных правовых) актов Российской Федерации, муниципальных правовых актов и управленческих решений, а также обеспечивающих межведомственное электронное взаимодействие указанных органов и их взаимодействие с гражданами и организациями в рамках оказания государственных услуг;

4) совершенствование системы учета государственного имущества и оценки эффективности его использования;

5) устранение коррупциогенных факторов, препятствующих созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций;

6) совершенствование условий, процедур и механизмов государственных и муниципальных закупок, в том числе путем расширения практики проведения открытых аукционов в электронной форме, а также создание комплексной федеральной контрактной системы, обеспечивающей соответствие показателей и итогов выполнения государственных контрактов первоначально заложенным в них параметрам и утвержденным показателям соответствующего бюджета;

7) расширение системы правового просвещения населения;

8) модернизация гражданского законодательства;

9) дальнейшее развитие правовой основы противодействия коррупции;

10) повышение значимости комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов;

11) совершенствование работы подразделений кадровых служб федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов по профилактике коррупционных и других правонарушений;

13) периодическое исследование состояния коррупции и эффективности мер, принимаемых по ее предупреждению и по борьбе с ней как в стране в целом, так и в отдельных регионах;

14) совершенствование правоприменительной практики правоохранительных органов и судов по делам, связанным с коррупцией;

15) повышение эффективности исполнения судебных решений;

16) разработка организационных и правовых основ мониторинга правоприменения в целях обеспечения своевременного принятия в случаях, предусмотренных федеральными законами, актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов, а также в целях реализации решений Конституционного Суда Российской Федерации;

17) совершенствование организационных основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и повышение ее результативности;

18) повышение денежного содержания и пенсионного обеспечения государственных и муниципальных служащих;

19) распространение ограничений, запретов и обязанностей, установленных законодательными актами Российской Федерации в целях предупреждения коррупции, на лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, включая высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации и муниципальные должности;

20) повышение качества профессиональной подготовки специалистов в сфере организации противодействия и непосредственного противодействия коррупции;

21) совершенствование системы финансового учета и отчетности в соответствии с требованиями международных стандартов;

22) повышение эффективности участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в антикоррупционной сфере, включая разработку организационных основ регионального антикоррупционного форума, оказание при необходимости поддержки другим государствам в обучении специалистов, исследовании причин и последствий коррупции.

Субъектами реализации Национальной стратегии противодействия коррупции являются:

а) федеральные органы государственной власти и иные государственные органы;

б) органы государственной власти субъектов Российской Федерации;

в) органы местного самоуправления;

г) институты гражданского общества;

д) организации;

е) физические лица.

Национальная стратегия противодействия коррупции реализуется:

1) посредством формирования и исполнения бюджетов всех уровней;

2) путем решения кадровых вопросов;

3) в ходе осуществления права законодательной инициативы и принятия законодательных (нормативных правовых) актов Российской Федерации и муниципальных правовых актов;

4) путем оперативного приведения: правовых актов федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов – в соответствие с требованиями федеральных законов по вопросам

противодействия коррупции; правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации – в соответствии с требованиями федеральных законов и нормативных правовых актов федеральных государственных органов по вопросам противодействия коррупции; муниципальных правовых актов – в соответствии с требованиями федеральных законов, нормативных правовых актов федеральных государственных органов и нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции;

5) в ходе контроля за исполнением законодательства Российской Федерации и выполнением мероприятий, предусмотренных национальным планом противодействия коррупции на соответствующий период, планами федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по противодействию коррупции;

6) путем обеспечения неотвратимости ответственности за коррупционные правонарушения и объективного применения законодательства Российской Федерации;

7) путем оказания содействия средствам массовой информации в широком и объективном освещении положения дел в области противодействия коррупции;

8) путем активного вовлечения в работу по противодействию коррупции политических партий, общественных объединений и других институтов гражданского общества.

### **2.1.3. Национальный план противодействия коррупции**

В развитие ФЗ «О противодействии коррупции» и конкретизируя Национальную стратегию противодействия коррупции, Президент

РФ своим Указом от 11 апреля 2014 г. № 226 утвердил Национальный план противодействия коррупции на 2014–2015 гг.

Мероприятия Национального плана противодействия коррупции направлены на решение следующих ключевых задач:

- 1) совершенствование организационных основ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации;
- 2) безусловное исполнение законодательных актов и управленческих решений в области противодействия коррупции;
- 3) создание условий, затрудняющих возможность коррупционного поведения и обеспечивающих снижение уровня коррупции;
- 4) активизация антикоррупционного просвещения граждан;
- 5) активизация деятельности организаций по разработке и принятию мер по предупреждению коррупции.

Для решения вышеназванных задач предусмотрен на определенный временной период комплекс мер, выполнение которого возлагается на Правительство РФ, Руководителя Администрации Президента РФ, Управление Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, профильные комитеты Государственной Думы Федерального Собрания РФ, президиум Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, Центральный банк РФ, Счетную палату РФ, Генеральную прокуратуру РФ, Следственный комитет РФ, Министерство внутренних дел РФ, Министерство юстиции РФ, Министерство иностранных дел РФ, Торгово-промышленную палату РФ, Общероссийскую общественную организацию малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России», Общероссийскую общественную организацию «Российский союз

промышленников и предпринимателей», Общероссийскую общественную организацию «Деловая Россия», Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и др.

Комплекс мер, предназначенных для решения задач Национального плана противодействия коррупции, в частности, включает в себя:

1) разработку проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, направленных на совершенствование организационных основ противодействия коррупции;

2) повышение квалификации федеральных государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, по образовательной программе, согласованной с Администрацией Президента Российской Федерации;

3) осуществление анализа коррупционных рисков в сфере жилищно-коммунального хозяйства, потребительского рынка, строительства, а также при реализации крупных инфраструктурных проектов;

4) принятие мер по недопущению конфликта интересов сотрудников и работников государственных корпораций (компаний) и организаций, созданных для обеспечения деятельности федеральных государственных органов;

5) принятие мер, направленных на снижение экономической заинтересованности в совершении коррупционных правонарушений, с учетом сложившейся правоприменительной практики;

6) разработку практических рекомендаций по применению законодательства Российской Федерации, обеспечивающего отчуждение объектов гражданских прав и иных преимуществ, полученных взяткодателям или иным лицом в результате дачи взятки и т. п.

В рамках Национального плана противодействия коррупции Министерству образования и науки Российской Федерации



совместно с Министерством внутренних дел Российской Федерации и Следственным комитетом Российской Федерации поручено обеспечить проведение в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования комплекса просветительских и воспитательных мер по разъяснению ответственности за взяточничество и посредничество во взяточничестве. Следственному комитету Российской Федерации и Министерству внутренних дел Российской Федерации поручено провести в 2015 году комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и пресечению взяточничества и посредничества во взяточничестве в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.

В Национальном плане противодействия коррупции предусмотрены мероприятия, возложенные к исполнению на федеральные государственные бюджетные образовательные учреждения высшего профессионального образования.

В частности, федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» было поручено обеспечить создание подразделения, укомплектованного в основном на постоянной основе, главными задачами которого должны быть реализация актуальных учебных программ по практическим вопросам противодействия коррупции и учебно-методическое обеспечение этой деятельности.

Федеральному государственному бюджетному учреждению науки «Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук» во взаимодействии с другими российскими и

иностранными научными организациями, государственными органами и иными организациями поручено провести конференции, в ходе которых рассмотреть актуальные вопросы научного обеспечения формирования и реализации государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции.

1 апреля 2016 г. Президент РФ утвердил Национальный план противодействия коррупции на 2016—2017 годы. В нём говорится о создании органа, который будет выявлять, арестовывать и возвращать из иностранной юрисдикции активы, полученные в результате коррупционной деятельности. То же касается и органа, который в случаях, обозначенных ФЗ, должен будет находить в зарубежных банках счета, наличные средства и ценности, принадлежащие гражданам России. Президент поручил руководителям федеральных органов власти до 15 мая представить в планы по противодействию коррупции свои изменения, направленные «на достижение конкретных результатов в работе по предупреждению коррупции, минимизации (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений».

Верховному суду рекомендовано подготовить обзор судебной практики по делам коррупционного характера, в том числе и в рамках закона о госзакупках. Высшей квалификационной коллегии судей России поручено проанализировать практику применения к судьям взысканий за нарушение требований антикоррупционного законодательства.

Счетная палата в ходе своих проверок должна будет проводить анализ по вопросам выявления и противодействия коррупции в рамках своей компетенции и отражать соответствующие выводы в своих отчетах.

### **2.1.4. Профилактика коррупции**

Важнейшей составляющей деятельности по противодействию коррупции в РФ является профилактика коррупции. Под профилактикой коррупции обычно понимают целенаправленную деятельность государственных органов власти и управления, муниципальных органов и общественных организаций по устранению (нейтрализации) причин и условий, порождающих коррупцию и способствующих ее развитию.

К основным мерам профилактики коррупции относятся:

- а) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- б) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;
- в) рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативные правовые акты, незаконными решения и действия (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;
- г) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

д) установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности за непредставление им сведений либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представление заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

е) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

ж) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Повышение эффективности противодействия коррупции в РФ государственными органами осуществляется по следующим направлениям:

1) проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;

2) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;

3) принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;

4) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

5) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;

6) унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей;

7) обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

8) обеспечение независимости средств массовой информации;

9) неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;

10) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;

11) совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;

12) обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;

13) устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;

14) совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;

15) повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;

16) укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств и международными организациями в области противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом;

17) усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;

18) передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

19) сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;

20) повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции;

21) оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах.

### **2.1.5. Ответственность за коррупционные правонарушения**

Законодательство РФ в сфере противодействия коррупции предусматривает ответственность физических и юридических лиц за коррупционные правонарушения.

Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено, в соответствии с законодательством Российской Федерации, права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы.

При определении меры ответственности юридических лиц за коррупционные правонарушения важно понимать, что, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных

правонарушений, то к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо.

Данные положения распространяются на иностранные юридические лица в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Нормативным правовым актом, устанавливающим уголовную ответственность за преступления коррупционной направленности, является Уголовный кодекс Российской Федерации.

### **2.1.5.1. Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности**

Одним из недостатков действующего Уголовного кодекса РФ можно считать отсутствие состава преступления, называемого коррупционным (коррупцией). Вместе с тем УК РФ содержит несколько норм, которые относятся к разряду так называемых антикоррупционных.

К преступлениям коррупционной направленности обычно относятся противоправные деяния, связанные с злоупотреблением служебным положением, дачей взятки, получением взятки, злоупотреблением полномочиями, коммерческим подкупом либо иным незаконным использованием физическим лицом своего должностного



положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение вышеуказанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

В частности, традиционно преступлениями коррупционной направленности считаются предусмотренные тридцатой главой УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» должностные и связанные с ними иные преступления: а) злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК); б) получение взятки (ст. 290 УК); в) дача взятки (ст. 291 УК); г) посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК); д) служебный подлог (ст. 292 УК). Помимо названных выше к антикоррупционным нормам УК РФ также относят закрепленные в главе 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях»: 1) злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК); 2) коммерческий подкуп (ст. 204 УК) и др.

Антикоррупционные нормы имеются и в других главах УК РФ. Иными словами, к коррупционным преступлениям относится достаточно широкий круг общественно опасных деяний, квалифицируемых по различным статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ.

Так, в соответствии с Указанием Генпрокуратуры России № 744/11, МВД России № 3 от 31.12.2014 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» (Перечень № 23)

к преступлениям коррупционной направленности относятся противоправные деяния, имеющие все перечисленные ниже признаки:

- наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени и в интересах юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ;
- связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей;
- обязательное наличие у субъекта корыстного мотива (деяние связано с получением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц);
- совершение преступления только с прямым умыслом.

Исключением являются преступления, хотя и не отвечающие указанным, но относящиеся к коррупционным в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международно-правовыми актами и национальным законодательством, а также связанные с подготовкой условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуги имущественного характера, иных имущественных прав либо незаконного представления такой выгоды.

Помимо получения взятки, дачи взятки и посредничества во взятничестве преступлениями коррупционной направленности без

дополнительных условий считаются криминальные деяния, предусмотренные следующими статьями УК РФ: ст. 141.1 «Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума», ст. 184 «Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса», ст. 204 «Коммерческий подкуп», п. «а» ч. 2 ст. 226.1 «Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов», п. «б» ч. 2 ст. 229.1 «Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ», ст. 289 «Незаконное участие в предпринимательской деятельности».

Преступлениями коррупционной направленности при наличии определенных условий считаются:

1. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности: ст. 174 «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем», ст. 174.1 «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления», ст. 175 «Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем», ч. 3 ст. 210 «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)».

2. Преступления, относящиеся к перечню в соответствии с международными актами при наличии в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности: ст. 294 «Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования», ст. 295 «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование», ст. 296 «Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования», ст. 302 «Принуждение к даче показаний», ст. 307 «Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод», ст. 309 «Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу».

3. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления с корыстным мотивом: пп. «а» и «б» ч. 2 ст. 141 «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий», ч. 2 ст. 142 «Фальсификация избирательных документов, документов референдума», ст. 170 «Регистрация незаконных сделок с

недвижимым имуществом», ст. 201 «Злоупотребление полномочиями», ст. 202 «Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами», ст. 285 «Злоупотребление должностными полномочиями», ст. 285.1 «Нецелевое расходование бюджетных средств», ст. 285.2 «Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов», ст. 285.3 «Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений», чч. 1, 2 и п. «в» ч. 3 ст. 286 «Превышение должностных полномочий», ст. 292 «Служебный подлог», чч. 2 и 4 ст. 303 «Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности», ст. 305 «Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта».

4. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации: п. «в» ч. 3 ст. 226 «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», ч. 3 ст. 226.1 «Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов», ч. 2 ст. 228.2 «Незаконные приобретение,

хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества», п. «в» ч. 2 ст. 229 «Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества», чч. 3 и 4 ст. 229.1 «Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ».

5. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации и с корыстным мотивом: чч. 3 и 4 ст. 183 «Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну», п. «б» ч. 4 ст. 228.1 «Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества», п. «б» ч. 2 ст. 228.4 «Незаконные производство, сбыт или пересылка

прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ», чч. 1 и 3 ст. 303 «Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности».

6. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметок о коррупционной направленности преступления, о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, с использованием своего служебного положения: чч. 3 и 4 ст. 159 «Мошенничество», чч. 3 и 4 ст. 159.1 «Мошенничество в сфере кредитования», чч. 3 и 4 ст. 159.2 «Мошенничество при получении выплат», чч. 3 и 4 ст. 159.3 «Мошенничество с использованием платежных карт», чч. 3 и 4 ст. 159.5 «Мошенничество в сфере страхования», чч. 3 и 4 ст. 159.6 «Мошенничество в сфере компьютерной информации», чч. 3 и 4 ст. 160 «Присвоение или растрата», чч. 3 и 4 ст. 229 «Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества».

7. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, с использованием своего служебного положения и с корыстным мотивом: ч. 5 ст. 228.1 «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических

средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества».

Преступлениями коррупционной направленности будут считаться также криминальные деяния, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке сведений о совершении преступления, связанного с подготовкой, в том числе мнимой, условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества либо незаконного представления такой выгоды (Например, ст. 159 «Мошенничество», ст. 159.1 «Мошенничество в сфере кредитования», ст. 159.2 «Мошенничество при получении выплат», 159.3 «Мошенничество с использованием платежных карт», ст. 159.5 «Мошенничество в сфере страхования», ст. 159.6 «Мошенничество в сфере компьютерной информации»).

За совершение преступлений коррупционной направленности Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрены следующие виды наказаний:

- 1) штраф;
- 2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- 3) обязательные работы;
- 4) исправительные работы;
- 5) принудительные работы;
- 6) ограничение свободы;
- 7) лишение свободы на определенный срок.



### **2.1.5.2. Административная ответственность за коррупционные правонарушения**

Нормативным правовым актом, устанавливающим административную ответственность за коррупционные правонарушения, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. В настоящее время в КоАП РФ нет строгой систематизации составов административных правонарушений коррупционного характера. То есть КоАП РФ не содержит самостоятельной главы, в которую выделены административные правонарушения коррупционного характера.

КоАП РФ содержит более 20 составов административных правонарушений коррупционного характера, среди которых, прежде всего, необходимо назвать следующие:

- ст. 5.16 «Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах»;
- ст. 5.17 «Непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума»;
- ст. 5.18. «Незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума»;
- ст. 5.19. «Использование незаконной материальной поддержки при финансировании избирательной кампании, кампании референдума»;
- ст. 5.20 «Незаконное финансирование избирательной кампании, кампании референдума, оказание запрещенной законом

материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референдума, выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам»;

- ст. 5.45 «Использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума»;
- ст. 5.47 «Сбор подписей избирателей, участников референдума в запрещенных местах, а также сбор подписей лицами, которым участие в этом запрещено федеральным законом»;
- ст. 5.50 «Нарушение правил перечисления средств, внесенных в избирательный фонд, фонд референдума»;
- ст. 7.27 «Мелкое хищение» (в случае совершения соответствующего действия путем присвоения или растраты);
- ст. 7.30 «Нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- ст. 14.9 «Ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления»;
- ст. 15.14. «Нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов»;
- ст. 15.21 «Неправомерное использование инсайдерской информации»;
- ст. 19.28 «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица»;
- ст. 19.29 «Незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего, либо бывшего государственного или муниципального служащего» и др.

За совершение административных правонарушений коррупционной направленности предусмотрены следующие административные наказания:

- 1) административный штраф;
- 2) административный арест;
- 3) дисквалификация.

### **2.1.5.3. Гражданско-правовая ответственность за коррупционные правонарушения**

Если при совершении коррупционного правонарушения причиняется имущественный ущерб, то возникают деликтные обязательства (обязательства вследствие причинения вреда).

В частности, согласно ст. 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Так называемыми гражданскими коррупционными правонарушениями законодатель считает обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями нарушения правил дарения, а также нарушения порядка предоставления услуг, предусмотренных ГК РФ.

Статья 575 ГК РФ «Запрещение дарения» содержит запрет на дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, работникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, и аналогичных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан.

Подарки, полученные гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и другими официальными мероприятиями, и стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, признаются федеральной собственностью и собственностью субъекта Российской Федерации и передаются гражданским служащим по акту в государственный орган, в котором он замещает должность гражданской службы.

Вышеназванный запрет не распространяется на случаи дарения в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России. Подарки, которые получены лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащими, муниципальными служащими, служащими Банка России и стоимость которых превышает три тысячи рублей, признаются соответственно федеральной собственностью, собственностью субъекта Российской Федерации или муниципальной собственностью и передаются служащим по акту в орган, в котором указанное лицо замещает должность.

#### **2.1.5.4. Дисциплинарная ответственность за коррупционные правонарушения**

Дисциплинарными коррупционными проступками принято считать обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями или административными правонарушениями нарушения порядка исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, за

которые нормативно-правовыми актами установлена дисциплинарная ответственность.

Прежде всего, речь идет о нарушениях законодательных запретов, требований и ограничений, установленных для работников в целях предупреждения коррупции.

В соответствии со ст. 192 Трудового кодекса Российской Федерации за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) увольнение по соответствующим основаниям.

Так, например, согласно п. 7.1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случаях непринятия работником мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является, непредставления или представления неполных или недостоверных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера либо непредставления или представления заведомо неполных или недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, открытия (наличия) счетов (вкладов), хранения наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владения и (или) пользования иностранными финансовыми инструментами работником, его супругом (супругой) и несовершеннолетними детьми в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами

Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, если указанные действия дают основание для утраты доверия к работнику со стороны работодателя.

Трудовой договор с руководителем унитарного предприятия может быть расторгнут в соответствии с п. 3 ст. 278 ТК РФ «Дополнительные основания для прекращения трудового договора с руководителем организации» в связи с нарушением запретов, установленных п. 2 ст. 21 Федерального закона от 14 ноября 2002 г. №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Согласно ч. 8 ст. 8 «Представление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» ФЗ «О противодействии коррупции» непредставление гражданином при поступлении на государственную или муниципальную службу, на работу в Центральный банк Российской Федерации, государственную корпорацию, Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, иную организацию, создаваемую Российской Федерацией на основании федерального закона, на работу в организацию, создаваемую для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, на должность руководителя государственного (муниципального) учреждения представителю нанимателя (работодателю) сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений является основанием для отказа в приеме указанного гражданина на государственную или муниципальную службу, на работу в Центральный банк Российской Федерации, государственную корпорацию,

Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, иную организацию, создаваемую Российской Федерацией на основании федерального закона, на работу в организацию, создаваемую для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, на должность руководителя государственного (муниципального) учреждения.

Согласно ч. 3 ст. 8.1 «Представление сведений о расходах» ФЗ «О противодействии коррупции» непредставление лицами, замещающими (занимающими) должности, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации или нормативными актами Центрального банка Российской Федерации, или представление ими неполных или недостоверных сведений о своих расходах, либо непредставление или представление заведомо неполных или недостоверных сведений о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в случае, если представление таких сведений обязательно, является правонарушением, влекущим освобождение вышеназванных лиц от замещаемой (занимаемой) должности, увольнение в установленном порядке с государственной или муниципальной службы, из Центрального банка Российской Федерации.

#### **2.1.6. Международное сотрудничество Российской Федерации в сфере противодействия коррупции**

Эффективное противодействие коррупции в РФ невозможно без хорошо налаженного международного сотрудничества в рассматриваемой сфере.

Уже достаточно давно коррупция считается международным явлением. Коррупционные процессы способны оказать негативное

влияние на общемировое развитие. Коррупционные деяния, предусмотренные международными конвенциями, справедливо относятся к преступлениям международного характера и включаются в структуру международной преступности. Повышенную социальную опасность представляют транснациональные формы коррупции (подкуп иностранных должностных лиц и должностных лиц международных организаций). Перечисленные выше обстоятельства предопределяют необходимость и неизбежность международного сотрудничества в области противодействия коррупции.

Международное сотрудничество по противодействию коррупции можно представить как систему специфических отношений между государствами в лице их органов (в том числе правоохранительных), международными правительственными и неправительственными организациями, транснациональными корпорациями и иными организациями в сфере противодействия коррупции.

Данная система отношений включает в себя согласованные на международном уровне: а) антикоррупционную политику; б) антикоррупционную стратегию; в) разработку и принятие международных договоров и соглашений, их имплементацию во внутреннее законодательство государств; г) правоприменительную, организационно-правовую, информационную и научно-исследовательскую деятельность соответствующих субъектов сотрудничества по предупреждению коррупции, а также непосредственную борьбу с ней.

Важность международного сотрудничества в противодействии коррупции проявляется как в становлении эффективных механизмов противодействия транснациональным формам коррупции, так и в формировании на международном уровне единого понятийного аппарата, без которого (единого понятийного аппарата) невозможно



достижение приемлемого уровня реализации мер по противодействию коррупции.

Международно-правовые документы по противодействию коррупции являются по своему содержанию комплексными актами, значение которых выходит за пределы предмета регулирования международного уголовного права.

Среди основных международно-правовых актов, регламентирующих международное сотрудничество в области противодействия коррупции, прежде всего, необходимо назвать следующие:

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г.);
2. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г.;
3. Конвенция по борьбе с подкупом должностных лиц иностранных государств при проведении международных деловых операций (Стамбул, 21 ноября 1997 г.);
4. Конвенция об отмыывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (Страсбург, 8 ноября 1990 г., ETS № 141);
5. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (Страсбург, 27 января 1999 г., ETS № 173);
6. Статус Дополнительного протокола к Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию (Страсбург, 15 мая 2003 г., ETS № 191);

Важно понимать, что согласно ст. 4. ФЗ «О противодействии коррупции» Российская Федерация в соответствии с международными договорами РФ и (или) на основе принципа взаимности сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными служба-

ми, а также с международными организациями в целях: 1) установления лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения, а также местонахождения других лиц, причастных к коррупционным преступлениям; 2) выявления имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения; 3) предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов веществ для проведения исследований или судебных экспертиз; 4) обмена информацией по вопросам противодействия коррупции; 5) координации деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией.

Законодатель установил, что иностранные граждане, лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, иностранные юридические лица, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, а также их филиалы и представительства (иные иностранные организации), обвиняемые (подозреваемые) в совершении коррупционных правонарушений за пределами Российской Федерации, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации в случаях и порядке, предусмотренных международными договорами Российской Федерации и федеральными законами.

Вместе с тем, несмотря на общепризнанность международного характера коррупционных правонарушений, считается, что меры противодействия коррупции остаются преимущественно национальными. Объединение усилий государств по противодействию коррупции происходит медленней, чем хотелось бы.

Весьма непростым является процесс воплощения в жизнь международных инициатив и унификации национального законодательства об ответственности за коррупционные правонарушения. Это во

многим обусловлено тем, что ощутимое противодействие результативному международному сотрудничеству оказывается на национальном уровне со стороны коррумпированных элит.

## **2.2. Нормативно-правовые акты и обеспечение противодействия коррупции в Республике Татарстан**

Правовое регулирование в сфере противодействия коррупции в Республике Татарстан осуществляется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, Конституцией Республики Татарстан, федеральными законами, законами Республики Татарстан и иными нормативными правовыми актами.

В Законе РТ «О противодействии коррупции» определены ключевые параметры антикоррупционной политики, под которой понимается деятельность субъектов антикоррупционной политики Республики Татарстан в пределах их полномочий, направленная на противодействие коррупции и сокращение ее негативного влияния.

Основными задачами антикоррупционной политики Республики Татарстан являются:

- 1) выявление и устранение причин коррупции, противодействие условиям, способствующим ее проявлению;
- 2) обеспечение законности и гласности деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, государственного и общественного контроля за ней;
- 3) совершенствование процедур решения вопросов, затрагивающих права и законные интересы физических и юридических лиц;
- 4) повышение риска коррупционного поведения и потерь от него;
- 5) увеличение выгод от действий в рамках закона и во благо общественных интересов;

б) вовлечение институтов гражданского общества в реализацию антикоррупционной политики;

7) формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции.

В основе антикоррупционной политики Республики Татарстан лежат следующие принципы: а) законность; б) признание, обеспечение и защита основных прав и законных интересов граждан и юридических лиц; в) публичность и открытость государственных органов и органов местного самоуправления; комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер; г) приоритетное применение мер по профилактике коррупции; д) признание допустимости ограничений прав и свобод лиц, замещающих государственные должности РТ или муниципальной службы в соответствии с федеральным законодательством; е) сотрудничество государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества и физическими лицами.

Ведущими субъектами антикоррупционной политики Республики Татарстан выступают: 1) государственные органы и органы местного самоуправления; 2) специальный государственный орган по реализации антикоррупционной политики РТ; 3) организации, общественные объединения и физические лица, правомерно вовлеченные в пределах их полномочий в решение задач по реализации антикоррупционной политики; 4) средства массовой информации.

К основным мерам обеспечения антикоррупционной политики Республики Татарстан относятся:

1) разработка и реализация республиканской, ведомственных и муниципальных антикоррупционных программ;

2) антикоррупционная экспертиза;

- 3) антикоррупционный мониторинг;
- 4) государственная поддержка общественной деятельности по противодействию коррупции;
- 5) обеспечение публичности деятельности и информационной открытости государственных органов и органов местного самоуправления;
- 6) правовая регламентация деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

На Президента Республики Татарстан в сфере антикоррупционной политики возложено обеспечение эффективного взаимодействия исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан с Государственным Советом Республики Татарстан.

Государственный Совет Республики Татарстан в свою очередь обеспечивает разработку и принятие законов Республики Татарстан в сфере антикоррупционной политики, а также контролирует деятельность органов исполнительной власти Республики Татарстан в пределах своих полномочий.

По решению Президента Республики Татарстан могут формироваться республиканские совещательные и экспертные органы в составе представителей государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных, образовательных и иных организаций и лиц, специализирующихся на изучении проблем коррупции.

Субъекты антикоррупционной политики Республики Татарстан имеют право создавать совещательные и экспертные органы из числа представителей заинтересованных государственных органов, общественных объединений, научных, образовательных и иных организаций и лиц, специализирующихся на изучении проблем коррупции.

Финансирование мер по реализации антикоррупционной политики Республики Татарстан осуществляется за счет средств бюджета Республики Татарстан в пределах средств, предусмотренных законом Республики Татарстан о бюджете на очередной финансовый год на указанные цели (противодействие коррупции).

Указом Президента РТ от 13 октября 2015 г. № УП-986 «О Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан» в целях совершенствования организации деятельности в области противодействия коррупции в Республике Татарстан Совет при Президенте Республики Татарстан по противодействию коррупции был преобразован в Комиссию по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан.

В соответствии с Положением о Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в РТ (утверждено Указом Президента РТ от 13 октября 2015 г. № УП-986) Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в РТ является постоянно действующим координационным органом при Президенте Республики Татарстан. Данная комиссия осуществляет свою деятельность во взаимодействии с Управлением Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, выполняет функции и призвана решать следующие основные задачи:

1) обеспечение исполнения решений Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и его президиума;

2) подготовка предложений Президенту Республики Татарстан о реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

3) обеспечение координации деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан и органов местного самоуправ-

ления в Республике Татарстан (далее – органы местного самоуправления) по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

4) обеспечение согласованных действий органов исполнительной власти Республики Татарстан и органов местного самоуправления, а также их взаимодействия с территориальными органами федеральных государственных органов при реализации мер по противодействию коррупции в Республике Татарстан;

5) обеспечение взаимодействия органов исполнительной власти Республики Татарстан и органов местного самоуправления с гражданами, институтами гражданского общества, средствами массовой информации, научными организациями по вопросам противодействия коррупции в Республике Татарстан;

6) информирование общественности о проводимой органами исполнительной власти Республики Татарстан и органами местного самоуправления работе по противодействию коррупции.

Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в РТ наделена следующими полномочиями:

1) подготовка Президенту Республики Татарстан предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации и законодательства Республики Татарстан о противодействии коррупции;

2) разработка мер по противодействию коррупции, а также по устранению причин и условий, порождающих коррупцию;

3) разработка рекомендаций по организации антикоррупционного просвещения граждан в целях формирования нетерпимого отношения к коррупции и антикоррупционных стандартов поведения;

4) организация

- подготовки проектов нормативных правовых актов Республики Татарстан по вопросам противодействия коррупции;

- разработки государственной антикоррупционной программы Республики Татарстан и антикоррупционных программ органов исполнительной власти Республики Татарстан, а также контроль за их реализацией, в том числе путем мониторинга эффективности реализации мер по противодействию коррупции, предусмотренных этими программами;

5) рассмотрение вопросов, касающихся соблюдения лицами, замещающими государственные должности Республики Татарстан, для которых федеральными законами или законами Республики Татарстан не предусмотрено иное, запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;

6) принятие мер по выявлению (в том числе на основании обращений граждан, сведений, распространяемых средствами массовой информации, протестов, представлений, предписаний федеральных государственных органов), устранению и минимизации причин и условий, порождающих коррупцию, создающих административные барьеры;

7) оказание содействия развитию общественного контроля за реализацией государственной антикоррупционной программы Республики Татарстан, антикоррупционных программ органов исполнительной власти Республики Татарстан;

8) обеспечение подготовки ежегодного доклада о деятельности в области противодействия коррупции (сводного отчета о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики Республики Татарстан), его размещения на официальном сайте Президента Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», опубликование в средствах массовой информации и направление в федеральные государственные органы (по их запросам).



Председателем Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в РТ является Президент Республики Татарстан или лицо, временно исполняющее его обязанности. В состав Комиссии могут входить руководители государственных органов Республики Татарстан, структурных подразделений аппаратов Президента Республики Татарстан и Кабинета Министров Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, подразделения аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе, органов местного самоуправления, председатель Общественной палаты Республики Татарстан, а также представители Государственного Совета Республики Татарстан, общественности, в том числе научных и образовательных организаций, общественных организаций, уставными задачами которых является участие в противодействии коррупции.

Работа Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в РТ осуществляется на плановой основе. Заседания данной комиссии проводятся, как правило, один раз в квартал.

Первое заседание Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в РТ прошло в Казанском Кремле 10 ноября 2015 г. В нем приняли участие Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов, Государственный Советник Татарстана Минтимер Шаймиев, Премьер-министр РТ Ильдар Халиков, Председатель Госсовета РТ Фарид Мухаметшин. Заседание прошло в расширенном формате с участием руководителей министерств и ведомств РТ, представителей общественности и религиозных конфессий.

Президент РТ Рустам Минниханов в своем выступлении на заседании отметил, что первоочередной задачей Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в РТ является обеспе-

чение исполнения решений Совета при Президенте России по противодействию коррупции и его президиума, что каждый руководитель, по его словам, должен почувствовать ответственность за организацию соответствующей работы<sup>26</sup>.

## **2.3. Антикоррупционная политика высшего учебного заведения**

### **2.3.1. Понятие, цели и принципы антикоррупционной политики высшего учебного заведения**

Систематические проявления коррупции в высшем учебном заведении способны негативно повлиять на престиж учебного заведения и стать препятствием для поддержания приемлемого уровня его конкурентоспособности. С другой стороны, деятельность по противодействию коррупции в рамках высшей школы не должна привести к ограничению академических свобод, формированию атмосферы страха и недоверия. Злоупотребление методами тотального контроля также способно отрицательно сказаться на имидже вуза и нанести существенный вред морально-психологическому климату в коллективе.

В связи с этим все меры по противодействию коррупции в вузе должны носить исключительно легитимный характер и быть максимально информационно открытыми. Одной из главных целей проводимых мероприятий должно стать формирование навыков антикоррупционного поведения всех участников образовательного процесса, в том числе обучающихся.

---

<sup>26</sup> Рустам Минниханов провел первое заседание Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан.  
URL: <http://anticorruption.tatarstan.ru/rus/index.htm/news/502641.htm>.

Антикоррупционная политика вуза базируется на положениях Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и других нормативных актах РФ и РТ.

Антикоррупционная политика вуза представляет собой комплекс взаимосвязанных принципов, процедур, стандартов и мероприятий, направленных на профилактику и пресечение коррупционных правонарушений в вузе.

Ключевыми целями антикоррупционной политики вуза являются: 1) недопущение предпосылок, исключение возможности совершения коррупционных правонарушений в вузе; 2) обеспечение выполнения антикоррупционных мероприятий; 3) обеспечение защиты прав и законных интересов граждан от негативных процессов и явлений, связанных с коррупцией, укрепление доверия граждан к деятельности вуза.

Достижение вышеназванных целей предполагает решение целого ряда задач по предупреждению коррупционных правонарушений: а) оптимизация и конкретизация полномочий должностных лиц; б) обеспечение неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений; в) повышение эффективности управления, качества работы вуза; г) обеспечение гражданам права на доступ к информации о деятельности вуза.

К основным принципам деятельности по противодействию коррупции в вузе необходимо отнести:

1. Принцип соответствия антикоррупционной политики вуза действующему законодательству. Данный принцип реализуется путем обеспечения соответствия реализуемых антикоррупционных мероприятий Конституции РФ, законодательству Российской Федерации и иным нормативным правовым актам, применимым к вузу.

2. Принцип личного примера руководства вуза. Руководство вуза играет определяющую роль в формировании культуры нетерпимости к самым различным проявлениям коррупции и в создании внутриорганизационной системы предупреждения и противодействия коррупции.

3. Принцип осознанной вовлеченности профессорско-преподавательского состава, сотрудников, аспирантов и студентов в реализацию антикоррупционной политики вуза. Реализация данного принципа предполагает полную информированность профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов вуза о положениях антикоррупционного законодательства и их активное участие в формировании и реализации антикоррупционных стандартов и процедур вуза.

4. Принцип соразмерности антикоррупционных процедур риску коррупции в вузе. Содержание данного принципа включает в себя разработку и выполнение комплекса мероприятий, позволяющих снизить вероятность вовлечения профессорско-преподавательского состава, сотрудников, аспирантов и студентов вуза в коррупционную деятельность. Этот принцип реализуется с учетом существующих в деятельности вуз коррупционных рисков.

5. Принцип эффективности антикоррупционных мероприятий. Реализация данного принципа предопределяет осуществление в вузе таких антикоррупционных мероприятий, которые, с одной стороны, имеют приемлемую для вуза ресурсоемкость (стоимость), а с другой стороны, обеспечивают простоту реализации и приносят значимый результат.

6. Принцип ответственности и неотвратимости наказания. Содержанием данного принципа является безусловная неотвратимость наказания для лиц, которые совершили коррупционные правонарушения в вузе, вне зависимости от занимаемой должности, стажа

работы и иных условий, а также персональная ответственность руководства вуза за реализацию внутриорганизационной антикоррупционной политики.

7. Принцип открытости. Реализация принципа открытости означает информирование общественности о принятых в вузе антикоррупционных стандартах и процедурах, а также о проводимых антикоррупционных мероприятиях.

8. Принцип постоянного контроля и регулярного мониторинга. Содержанием данного принципа является реализация комплекса мер по контролю и эффективности внедренных антикоррупционных стандартов и процедур, а также контроля за их надлежащим исполнением.

Основным кругом лиц, попадающих под действие антикоррупционной политики вуза, являются лица, находящиеся с вузом в трудовых отношениях, вне зависимости от занимаемой должности и выполняемых функций. Антикоррупционная политика вуза может закреплять случаи и условия, при которых ее действие распространяется и на других лиц, например, физических и (или) юридических лиц, с которыми вуз вступает в иные договорные отношения.

К обязанностям профессорско-преподавательского состава и сотрудников вуза в связи с предупреждением и противодействием коррупции относятся следующие:

- воздерживаться от совершения и (или) участия в совершении коррупционных правонарушений в интересах или от имени вуза;
- воздерживаться от поведения, которое может быть истолковано окружающими как готовность совершить или участвовать в совершении коррупционного правонарушения в интересах или от имени вуза;
- незамедлительно информировать непосредственного руководителя / лицо, ответственное за реализацию антикоррупцион-

ной политики вуза / руководство вуза о попытках склонения к совершению коррупционных правонарушений;

- сообщить непосредственному руководителю или иному ответственному лицу о возможности возникновения либо возникшем у сотрудника вуза конфликте интересов.

Антикоррупционная политика вуза может быть реализована в рамках специального плана (программы) мероприятий по предупреждению коррупционных правонарушений. Например, в ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» действует «План мероприятий по предупреждению коррупционных правонарушений в ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»»<sup>27</sup>.

Перечень антикоррупционных мероприятий в КФУ включает в себя мероприятия по нескольким направлениям: 1) по нормативному обеспечению антикоррупционной политики КФУ; 2) по разработке и введению в действие специальных антикоррупционных процедур; 3) по антикоррупционному просвещению; 4) по антикоррупционной пропаганде; 5) по обеспечению соответствия системы внутреннего контроля и аудита КФУ требованиям антикоррупционной политики КФУ; 6) по оценке эффективности антикоррупционной политики КФУ.

Заметную роль в противодействии коррупции в вузе играют структуры, которые специально ориентированы на антикоррупционную деятельность.

Например, в КФУ создана Комиссия по противодействию коррупции ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный уни-

---

<sup>27</sup> План мероприятий по предупреждению коррупционных правонарушений в ФГАОУ ВПО «Казанский федеральный университет» на 2015 год.  
URL: [http://kpfu.ru/portal/docs/F413598369/06.02.2015\\_05\\_07\\_6\\_Hashov\\_A.N.\\_Aganov\\_A.V.pdf](http://kpfu.ru/portal/docs/F413598369/06.02.2015_05_07_6_Hashov_A.N._Aganov_A.V.pdf).

верситет»<sup>28</sup>, которая, являясь совещательным органом, систематически осуществляет комплекс мероприятий по:

1) выявлению и устранению причин и условий, порождающих коррупцию;

2) выработке оптимальных механизмов защиты от проникновения коррупции в подразделения КФУ с учетом их специфики, снижению в них коррупционных рисков;

3) созданию единой общеуниверситетской системы мониторинга и информирования сотрудников по проблемам коррупции;

4) антикоррупционной пропаганде и воспитанию;

5) привлечению общественности и СМИ к сотрудничеству по вопросам противодействия коррупции в целях выработки у сотрудников и обучающихся навыков антикоррупционного поведения в сферах с повышенным риском коррупции, а также формирования нетерпимого отношения к коррупции.

Важным элементом работы по предупреждению коррупции в вузе является внедрение антикоррупционных стандартов поведения руководства, профессорско-преподавательского состава вуза в корпоративную культуру вуза. В связи с этим одной из приоритетных задач, решаемых в рамках антикоррупционной политики вуза, является разработка и принятие Кодекса профессиональной этики руководителей и сотрудников вуза, а после введения в действие данного Кодекса – надлежащий контроль за строгим соблюдением предусмотренных им правил поведения, ограничений и запретов.

---

<sup>28</sup> Положение о комиссии по противодействию коррупции федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет». URL: [http://kpfu.ru/docs/F1378093101/07.12.2012\\_0.1.1.67\\_06\\_174\\_12\\_Gafurov\\_I.R.\\_Israfilova\\_D.Sh.pdf](http://kpfu.ru/docs/F1378093101/07.12.2012_0.1.1.67_06_174_12_Gafurov_I.R._Israfilova_D.Sh.pdf).

Кодекс профессиональной этики руководителей и сотрудников вуза должен включать нормы, устанавливающие правила и стандарты поведения руководства и сотрудников вуза, затрагивающие общую этику деловых отношений и направленные на формирование этического, добросовестного поведения.

### **2.3.2. Противодействие коррупции в академической среде**

Противодействие коррупции среди студентов является составной частью деятельности по противодействию коррупции в вузе.

Достижение целей противодействия коррупции в полном объеме в вузе невозможно без привлечения студентов к решению следующих задач: 1) формирование антикоррупционной основы общественных отношений в вузе; 2) предупреждение коррупционных правонарушений; 3) формирование антикоррупционного имиджа вуза среди преподавателей, аспирантов, студентов, общественности; 4) выявление и устранение причин и условий, способствующих коррупционным проявлениям.

Системный подход по решению задач по противодействию коррупции среди студентов в вузе реализуется в плане по противодействию коррупции в вузе.

Мероприятия по противодействию коррупции в вузе среди студентов обычно включаются в следующие разделы плана: 1) организационно-правовое обеспечение антикоррупционной деятельности вуза; 2) формирование антикоррупционного мировоззрения студентов и работников вуза; 3) профилактика коррупции в учебном процессе.

Мероприятия плана по противодействию коррупции в вузе среди студентов ориентированы: а) на предупреждение коррупционных проявлений; б) формирование антикоррупционного имиджа; в) совершенствование антикоррупционной базы вуза; г) выявление и устра-



нение причин и условий, способствующих коррупции; д) развитие системы информирования об антикоррупционной деятельности; е) обеспечение диагностики коррупциогенной ситуации и выявление рисков антикоррупционной деятельности; ж) обеспечение эффективной работы по формированию кадрового состава вуза; з) развитие существующей системы противодействия коррупции; и) профилактику конфликта интересов.

Для примера можно предложить комплекс антикоррупционных мероприятий среди студентов, закрепленный в «Плане мероприятий по предупреждению коррупционных правонарушений в ФГАОУ ВПО «Казанский федеральный университет на 2015 год»»<sup>29</sup>.

Среди организационных мероприятий, направленных на предупреждение коррупционных проявлений в КФУ, можно выделить следующие:

1. Ознакомление студентов с Уставом КФУ, Правилами внутреннего распорядка КФУ, с требованиями Положения о пропускном и внутриобъектовом режиме, с Правилами проживания в общежитиях КФУ, а также с мерами, предпринимаемыми в сфере борьбы с коррупцией, проведение разъяснительной работы о нетерпимости к коррупционным проявлениям в стенах КФУ.

2. Регулярные (групповые и индивидуальные) беседы кураторов академических групп, педагогов-организаторов со студентами по вопросам антикоррупционной деятельности в КФУ.

3. Проведение анонимного анкетирования и социологического исследования среди студентов для мониторинга состояния коррупционности в КФУ.

---

<sup>29</sup> План мероприятий по предупреждению коррупционных правонарушений в ФГАОУ ВПО «Казанский федеральный университет» на 2015 год.  
URL: [http://kpfu.ru/portal/docs/F413598369/06.02.2015\\_05\\_07\\_6\\_Hashov\\_A.N.\\_Aganov\\_A.V.pdf](http://kpfu.ru/portal/docs/F413598369/06.02.2015_05_07_6_Hashov_A.N._Aganov_A.V.pdf)

4. Организация проведения цикла специальных агитационно-общественных акций среди студентов организаций высшего профессионального образования республики, направленных на решение задач формирования антикоррупционного поведения, в том числе проведение конкурсов социальной рекламы антикоррупционной направленности (видеоконкурс, конкурс плакатов, фотокросс и др.).

5. Организация проведения цикла научно-дискуссионных, а также информационно-просветительских общественных акций, в том числе приуроченных к Международному дню борьбы с коррупцией, с участием студентов образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования Республики Татарстан, ученых и работающей молодежи, направленных на решение задач формирования нетерпимого отношения к коррупции, повышения уровня правосознания и правовой культуры.

6. Организация встречи студентов с представителями правоохранительных органов для обсуждения темы «Профилактика коррупционных правонарушений в учебных заведениях».

7. Проведение лекции на тему «Борьба с коррупцией: мировой опыт» для студентов первого курса бюджетного отделения с участием представителей правоохранительных органов.

Важное место в «Плане мероприятий по предупреждению коррупционных правонарушений в ФГАОУ ВПО “Казанский федеральный университет”» занимают антикоррупционные мероприятия с участием представителей правоохранительных органов, органов государственной власти и управления, муниципальных органов и общественных организаций. Среди них можно выделить следующие:

1. Организация выступления работников правоохранительных органов перед студентами по вопросам пресечения коррупционных правонарушений.

2. Организация выступления представителей правоохранительных органов перед студентами 1–2-го курсов на тему «Методы искоренения коррупционных правонарушений в учебных заведениях РФ и РТ».

3. Проведение диспута со студентами-заочниками на тему «Можно ли сдать экзамен без взяток?!» с представителем УБЭП МВД РТ.

4. Организация встречи студентов с представителями правоохранительных органов и национально-культурных объединений с целью разъяснения российского законодательства по противодействию коррупционной деятельности.

5. Встреча иностранных студентов первого курса с представителями правоохранительных органов и национально-культурных объединений с целью разъяснения российского законодательства по противодействию коррупционной деятельности.

6. Проведение круглого стола с представителями правоохранительных органов на тему «Предупреждение коррупционных правонарушений среди молодежи».

7. Организация встречи с представителями правоохранительных органов для обсуждения темы «Скажем коррупции НЕТ!».

8. Проведение круглого стола с представителями МВД РТ на тему «Коррупции и взяточничеству – нет!».

9. Организация выступления представителей правоохранительных органов перед студентами 1–2-го курсов на тему «Не дать – не взять».

10. Организация встречи студентов с представителями правоохранительных органов г. Казани.

Ведение среди студентов антикоррупционной пропаганды по «Плану мероприятий по предупреждению коррупционных правонарушений в ФГАОУ ВПО “Казанский федеральный университет на 2015 год”» включало в себя:

1. Проведение занятий по курсу «Противодействие коррупции» в рамках общего курса правоведения для студентов не юридических институтов и факультетов.
2. Проведение семинара со студентами 2–3-го курсов на тему «Мое отношение к коррупции».
3. Круглые столы на иностранных языках на тему «Студент против коррупции в вузе».
4. Организация проведения круглого стола на тему «Как решить проблему коррупции».
5. Проведение дебатов со студентами на тему «Я – против коррупции».
6. Проведение публичной лекции для студентов «Противодействие коррупции: правовые основы».
7. Проведение круглого стола среди студентов 1–2-го курсов, направленного на профилактику коррупционных проявлений на тему «Вместе против коррупции».
8. Проведение лекции для студентов 2-го курса дневного отделения юридического факультета (кафедра конституционного и административного права) на тему «Противодействие легализации доходов, полученных преступным путем, и финансирование терроризма».
9. Проведение лекции для студентов 2 курса дневного отделения юридического факультета (кафедра конституционного и административного права) на тему «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов».
10. Проведение тренингов для студентов на тему «Формирование антикоррупционной культуры у студентов».
11. Разработка программы «Повышение уровня правосознания граждан и популяризация антикоррупционных стандартов поведения» для студентов юридического факультета.

12. Реализация проекта «Не дать – не взять!» совместно с академией творческой молодежи РТ (АТМ РТ).

13. Проведение кураторского часа по теме «Борьба с коррупцией в ВУЗе».

14. Круглый стол со студентами 1-го курса по стандартам антикоррупционного поведения.

15. Тренинг на тему «Развитие антикоррупционной личности»

16. Проведение круглого стола среди студентов 1-го курса, направленного на профилактику коррупционных проявлений, на тему «Здесь коррупции нет».

17. Организация деловой игры – «Взятка: за и против».

18. Проведение заседания политического клуба «Политсково-родка» на тему «Предупреждение коррупционных правонарушений в КФУ».

19. Проведение открытых лекций на тему «Современные механизмы противодействия коррупции» для всех категорий студентов ИУЭиФ.

20. Проведение конкурса стенгазет среди студентов «Мир без коррупции».

21. Проведение семинара на тему «Коррупционеры разрушают страну».

22. Проведение круглого стола, посвященного проблемам построения гражданского общества и противодействия коррупции.

23. Проведение круглого стола на тему «Коррупция в нашей жизни».

24. Проведение круглого стола на тему «Российское законодательство против коррупции».

25. Проведение дебатов на тему «Коррупция методы профилактики».

26. Проведение круглого стола на тему «Коррупция в сфере образования “Кто виноват и что делать?”» с участием представителей прокуратуры.

27. Проведение конкурса на лучший плакат, листовку, видеоролик и другой медиаматериал, посвященный борьбе с коррупцией.

28. Выпуск информационной полосы в студенческой газете «ХиЖиНа» по антикоррупционной тематике.

29. Проведение конкурса рефератов на антикоррупционную тематику.

Нельзя не отметить, что особым успехом у студентов пользуются мероприятия, выходящие за рамки классических вузовских лекций и семинаров. В частности, команда филиала КФУ стала призером в интеллектуальной игре «Честные знания». Участникам игры было предложено ответить на 20 вопросов, связанных с коррупцией и ее проявлениями (например, студентам необходимо было разграничить понятия, такие как «шантаж», «вымогательство», «мошенничество», «коррупция», определить причины коррупции и обозначить меры борьбы с ней)<sup>30</sup>.

Взаимодействие студентов разных вузов в антикоррупционной деятельности осуществляется в рамках тематических студенческих форумов. Примером может быть студенческий форум «Правовая грамотность молодежи – основа противодействия коррупции», который проводился с целью создания студенческой площадки по обсуждению вопросов антикоррупционной нравственно-правовой культуры студентов. В рамках форума действовали секции по следующим направлениям: 1) «История коррупции. Понятие коррупции как социального явления. Коррупционные схемы»; 2) «Основные направ-

---

<sup>30</sup> Набережночелнинский педагогический колледж стал победителем интеллектуальной игры «Честные знания».

URL: <http://www.tatar-inform.ru/news/2015/12/09/483206/>

ления государственной политики Российской Федерации и Калининградской области в сфере противодействия коррупции. Органы противодействия коррупции: виды, статус, полномочия»; 3) «Актуальные вопросы борьбы с коррупцией».

В работе форума приняли участие студенты 16 организаций среднего и высшего профессионального образования. Кроме работы в секциях, студенты приняли участие в интеллектуальной игре «Что я знаю о коррупции?» и конкурсе агитбригад<sup>31</sup>.

Определенный вклад в деятельность по противодействию коррупции способны внести студенческие антикоррупционные комиссии. 30 ноября 2012 г. в Казани прошел I Республиканский молодежный антикоррупционный форум, организаторами которого выступили Технологический университет, Общественная организация «Академия творческой молодежи Республики Татарстан», Региональная молодежная общественная организация «Лига студентов Республики Татарстан». Одним из важнейших решений Форума стало создание студенческих антикоррупционных комиссий во всех учебных заведениях РТ. В январе 2013 г. идея о создании студенческих антикоррупционных комиссий была одобрена Президентом Республики Татарстан Р.Н. Миннихановым.

Первое выездное заседание студенческих антикоррупционных комиссий высших учебных заведений г. Казани прошло 13 марта 2013 г. На нем присутствовал руководитель Республиканской молодежной антикоррупционной программы «Не дать – не взять!» Андрей Петухов и представители семи вузов Казани.

Студенческие антикоррупционные комиссии ориентированы на решение следующих задач: а) выявление и устранение причин и

---

<sup>31</sup> В Калининграде прошел первый студенческий форум по противодействию коррупции. URL: [http://edu-new.baltinform.ru/?ELEMENT\\_ID=9851](http://edu-new.baltinform.ru/?ELEMENT_ID=9851)

условий, порождающих коррупцию; б) создание единой системы мониторинга и информирования студентов по проблемам коррупции; в) формирование нетерпимого отношения к коррупции; г) выработка навыков антикоррупционного поведения; д) подготовка и издание методических материалов (например, памятка «Как противостоять коррупции» и т. п.).

В соответствии с Положением «О Студенческой антикоррупционной комиссии института (факультета, филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования “Казанский (Приволжский) федеральный университет”»<sup>32</sup> в состав студенческой антикоррупционной комиссии института (факультета, филиала) входят: председатель; заместитель председателя; секретарь комиссии; представитель студенческого совета общежития; представитель профсоюзного бюро института (факультета, филиала); представитель студенческого совета института (факультета, филиала); представители старост академических групп каждого курса; представитель студенческой службы безопасности.

К полномочиям студенческой антикоррупционной комиссии института (факультета, филиала) КФУ отнесены:

1. Внесение предложений по совершенствованию деятельности в сфере противодействия коррупции в КФУ на рассмотрение Комиссии по противодействию коррупции КФУ.

2. Внесение предложений в план по проведению антикоррупционных мероприятий в КФУ.

---

<sup>32</sup> Положение о студенческой антикоррупционной комиссии института (факультета, филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

URL: [http://kpfu.ru/portal/docs/F534136607/02.06.2014\\_0.1.1.67\\_06\\_94\\_14\\_Gafurov\\_I.R.\\_Tazeev\\_A.A.pdf](http://kpfu.ru/portal/docs/F534136607/02.06.2014_0.1.1.67_06_94_14_Gafurov_I.R._Tazeev_A.A.pdf).



3. Проведение социологических опросов студентов, аспирантов с целью мониторинга антикоррупционных установок в студенческой среде, по согласованию с руководством университета.

4. Информирование коллектива института (факультета, филиала) о своей деятельности через электронные средства информации.

5. Осуществление мероприятий по антикоррупционной пропаганде и воспитанию обучающихся.

6. Ведение собственной веб-страницы на сайте института (факультета, филиала).

7. Принятие в пределах своей компетенции профилактических мер в среде обучающихся КФУ.

3 декабря 2015 г. в Республике Татарстан был проведен IV Республиканский молодежный антикоррупционный форум. Организаторами Форума выступили: Министерство по делам молодежи и спорту РТ, Региональная общественная организация «Академия творческой молодежи РТ» при поддержке Управления Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики. В рамках форума обсуждалось развитие студенческого антикоррупционного движения в вузах Республики Татарстан, подводились итоги работы студенческих антикоррупционных комиссий за текущий год. Участники форума, работая по секциям, получили новую полезную информацию о формах и методах противодействия коррупции<sup>33</sup>.

Одним из наиболее ярких примеров участия студентов и аспирантов в деятельности по противодействию коррупции является работа студенческого дискуссионного клуба «Молодежь против коррупции». В работе данного клуба принимают участие руководители

---

<sup>33</sup> В Казани пройдет Республиканский молодежный антикоррупционный форум.

URL: <http://www.tatar-inform.ru/news/kazan/2015/12/03/482462/>.

органов государственной власти и управления, муниципальных органов, правоохранительных органов, а также представители общечеловеческой ответственности. На заседаниях клуба проводятся ролевые игры и решаются кейсы на тему коррупционных отношений<sup>34</sup>.

В рамках юридической клиники студентами юридического факультета КФУ гражданам, обратившимся за бесплатной юридической помощью, разъясняются, в случае необходимости, положения антикоррупционного законодательства.

## **2.4. Зарубежный опыт противодействия коррупции**

Как известно, пока не изобретены универсальные методы противодействия коррупции. Каждая страна имеет свой опыт антикоррупционной деятельности. Он может расцениваться в зависимости от достигнутых результатов и как положительный, и как отрицательный. Вполне оправданным является изучение в Российской Федерации любого зарубежного опыта противодействия коррупции, так как помимо, безусловно, специфических особенностей для каждой страны, коррупция как социально-правовое явление имеет и общие (универсальные) для всех государств черты.

Системный, тщательный анализ зарубежного опыта может оказать существенную помощь в оптимизации в нашей стране деятельности по противодействию коррупции. Причем целесообразно исходить из того, что полностью искоренить коррупцию не удалось ни в одной стране, но во многих странах в результате реализации мер целенаправленной антикоррупционной политики удавалось добиваться существенного снижения уровня коррупционных проявлений. Иными словами, зарубежный опыт активного противодействия коррупции

---

<sup>34</sup> Молодежь против коррупции. URL: <http://kpfu.ru/isfmk/molodezh-protiv-korruptcii-159173.html>.

показывает, что общество и государство в принципе способны добиться минимизации уровня коррупции.

Одним из заметных результатов противодействия коррупции за рубежом, является определение перечня основных антикоррупционных принципов, единовременное и комплексное соблюдение которых способно привести к существенному снижению уровня коррупции.

Таковыми принципами являются:

1. Публичность органов государственной власти (публичными должны быть все ветви власти, в том числе государственные правоохранительные органы и специальные службы).

2. Независимость судебной власти.

3. Верховенство закона.

4. Подконтрольность органов государственной власти (в частности, любые организации и граждане должны иметь правомерную возможность доступа к детальным описаниям исполнения и планирования бюджетов деятельности органов государственной власти).

5. Реальное обеспечение прав и свобод, эффективная защита частной собственности (легальной частной собственности необходимо обеспечить действенную защиту органами государственной власти от любых неправомерных посягательств).

6. Обеспечение реальной неотвратимости наказания за совершение коррупционных правонарушений (во-первых, коррупционеры не должны иметь никакой возможности уйти от законного, обоснованного и справедливого наказания; во-вторых, наказанию будут подвергнуты любые коррупционеры, независимо от их статуса в системе органов государственной власти, частного бизнеса, коммерческой или некоммерческой сферы).

7. Презумпция виновности чиновников в коррупции (во-первых, каждый чиновник должен находиться под постоянным подозрением в

совершении коррупционных правонарушений; во-вторых, при обнаружении коррупционных правонарушений обвинения в их совершении формулируются, прежде всего, в отношении чиновника, а не иного лица, которое могло принимать участие в коррупционных действиях; в-третьих, чиновник обязан самостоятельно находить и представлять в компетентные органы оправдывающие его доказательства невиновности в совершении коррупционных действий; в-четвертых, правоохранительные и судебные органы доверяют свидетельствам граждан и СМИ о совершении коррупционных правонарушений чиновником и в связи с этим всегда проверяют поступившую информацию, независимо от характеристик личности того, кто ее предоставил). Прямым следствием принципа презумпции виновности чиновников в коррупции является публичное представление ими деклараций о своих доходах и расходах, а также о доходах и расходах их родственников.

8. Реальная защита свидетелей при разбирательстве дела судом против коррупционера (как известно, успешное рассмотрение дела судом против коррупционера нередко возможно только при использовании в качестве изобличающих доказательств показаний свидетелей и потерпевших от коррупционных правонарушений, активность которых (свидетелей и потерпевших) во многом зависит от того, насколько они чувствуют себя защищенными от противоправных действий коррупционеров и их сообщников).

9. Активная и эффективная профилактика совершения коррупционных правонарушений (целенаправленное изменение сознания чиновников, бизнесменов и граждан, формирование у них однозначно негативного отношения и негативных оценок коррупционных проявлений).

10. Независимость средств массовой информации.

11. Реальная политическая конкуренция в стране.

Определенный интерес для России представляет понимание за рубежом феномена коррупции и необходимой надлежащей реакции на него (например, в Европейском союзе).

В Европейском союзе за коррупцию предусмотрена не только уголовная, но и гражданско-правовая ответственность. Нормативно закреплена возможность предъявлять гражданские иски лицами, понесшими ущерб в результате коррупции, для полного возмещения такого ущерба. Причем обоснование гражданских исков к коррупционерам в Европейском союзе не предусматривает обязанность доказывать существенность вреда и прямой непосредственной связи коррупционных действий с должностными полномочиями, имеющимися у коррупционеров. Иными словами, риск быть признанным виновным в совершении коррупционных правонарушений при предъявлении такого рода гражданского иска в суде у чиновников настолько увеличивается, что становится для них абсолютно неприемлемым. В следствие этого чиновники в конечном итоге избегают совершения коррупционных действий.

Обширный зарубежный опыт противодействия коррупции показывает, что антикоррупционная деятельность только тогда способна привести к желаемому результату, когда уголовно-правовые меры противодействия коррупции применяются в комплексе с другими антикоррупционными мерами.

Если противодействие коррупции осуществляется преимущественно мерами уголовно-правового характера, то весьма вероятно, что результатом будет лишь повышение со стороны чиновников размеров взяток и «откатов» за совершение коррупционных действий (попытка коррупционеров обеспечить себе «достойную» материальную компенсацию за возросшие риски быть привлеченным к более строгой уголовной ответственности).

Известны несколько стран, которые считались одно время насквозь пораженными коррупцией, но впоследствии разработавшие и предпринявшие успешные меры по реализации антикоррупционной политики, приведшие к кардинальным изменениям ситуации с коррупционными проявлениями в лучшую сторону.

В середине XIX в. в Швеции руководством страны было принято стратегическое решение о полной модернизации страны. Важной составляющей плана модернизации был комплекс мер, направленных на борьбу с коррупцией. В рамках достижения целей модернизации произошли кардинальные изменения в сфере государственного управления. Оно стало осуществляться, прежде всего, посредством сборов налогов, предоставления льгот и субсидий, а не при помощи запретов и разрешений, получаемых из тех или иных органов государственной власти. Была также осуществлена судебная реформа, результатом которой стало создание независимой и эффективной системы правосудия.

В дополнение к вышеназванным мерам были установлены высокие этические стандарты для чиновников и созданы предпосылки для их (стандартов) безусловного исполнения. Благодаря этому честность стала нормой среди чиновников при выполнении ими своих служебных обязанностей и вне службы.

Заметную роль в реализации антикоррупционной политики в Швеции сыграли церковь и общественное мнение. Шведский чиновник, расходы которого превышают легальные доходы, вызовет в шведском обществе подозрение и доверие к нему со стороны общественности будет утрачено. Результатом такой утраты доверия станет вынужденный уход чиновника с должности и фактический запрет для него на получение работы на государственной службе.

Еще одной страной, положительный опыт противодействия коррупции которой получил международное признание, является Сингапур, известный сегодня как одно из наименее коррумпированных государств мира.

В Сингапуре в 1959 г. пришли к пониманию того, что для поступательного развития страны необходимо добиться существенного снижения уровня коррупции. Антикоррупционная политика реализовывалась комплексно и включала в себя: 1) предельно четкую и жесткую регламентацию действий чиновников; 2) отмену многих функций государства по выдаче разрешений и лицензированию деятельности; 3) обеспечение последовательного и неукоснительного соблюдения принципа верховенства закона и равенства всех перед законом; 4) упрощение процедуры деятельности органов государственной власти; 5) строгий и действенный контроль за соблюдением этических стандартов; 6) укрепление независимой судебной системы и повышение заработной платы судей.

Для решения задач по противодействию коррупции в Сингапуре было создано независимое Бюро по расследованию случаев коррупции с широкими полномочиями, в которое граждане могут обращаться с жалобами на чиновников. Обществу было убедительно продемонстрировано, что чиновником в Сингапуре может быть только неподкупный и высококвалифицированный специалист.

В Сингапуре были введены и жесткие экономические санкции за взяточничество или отказ от участия в процедуре антикоррупционного расследования. Предпринимали в Сингапуре и неординарные акции, вплоть до поголовного увольнения сотрудников таможни и других коррумпированных государственных служб.

Для достижения целей противодействия коррупции антикоррупционное законодательство в Сингапуре меняется с завидным пос-

тоянством. Законодатель прекрасно понимает, что коррупция имеет большой потенциал адаптации к существующим антикоррупционным правилам, процедурам, ограничениям и запретам. В связи с этим антикоррупционное законодательство Сингапура постоянно совершенствуется для сокращения потенциальных возможностей коррупционных проявлений, а также ухода от ответственности за любые нарушения антикоррупционного законодательства.

Еще одной страной, которая имеет успешный опыт решения задач по противодействию коррупции, является Гонконг. В Гонконге в течение столетий взяточничество было традицией и перспективы успешной борьбы с коррупцией изначально оценивались как невысокие. Но власти города продемонстрировали политическую волю, непоколебимую решимость и жесткую последовательность в реализации антикоррупционных мер, причем независимо от социального статуса лиц, имеющих отношение к коррупционным проявлениям.

Меры антикоррупционной политики в Гонконге начали реализовываться в 1974 г., когда размах коррупции принял ужасающие размеры – практически все органы государственной власти и управления были поражены в той или иной степени вирусом коррупции.

Среди действенных мер антикоррупционной политики в Гонконге 70–80 гг. прошлого века необходимо назвать следующие: 1) отмена презумпции невиновности для чиновников (если чиновник не в состоянии доказать, что законным путем получил средства, которые лежат на его заграничных счетах или на которые приобретена его недвижимость и дорогостоящее имущество, то он подлежит уголовной ответственности); 2) создание независимой комиссия по борьбе с коррупцией (НКБК), которая подчинялась непосредственно генерал-губернатору Гонконга. Причем у сотрудников НКБК были установлены оклады на 20–30 % выше, чем у сотрудников других силовых ведомств Гонконга.



К компетенции НКБК было отнесено не только выявление взяточников, но и осуществление профилактических антикоррупционных мер. НКБК вправе была провести проверку в любом государственном органе власти и управления, если появлялось хотя бы малейшее подозрение в совершении коррупционных действий. За деятельностью НКБК был установлен постоянный контроль общественных организаций (представители интеллигенции и частного бизнеса).

На международном уровне признается весьма интересным для изучения опыт противодействия коррупции в Китае. Антикоррупционная политика в Китае известна весьма жесткими мерами уголовного наказания в отношении лиц, признанных виновными в совершении коррупционных преступлений. С начала реформ в Китае (более 30 лет назад) осуждены к лишению свободы за взяточничество более миллиона чиновников, более 13 тысяч взяточников были расстреляны, а их имущество конфисковано (причем семья расстрелянного чиновника получала еще счет за израсходованный при совершении казни патрон – 10 юаней)<sup>35</sup>.

Суровость китайского антикоррупционного законодательства объясняется тем, что китайское руководство КНР именно в чиновничьем произволе усматривает самую серьезную угрозу экономического развития и процветания страны. Именно чиновники, прежде всего, рассматриваются как потенциальные источники коррупционных проявлений. Такой оценкой обосновывается необходимость осуществления жесткой уголовно-правовой политики государства посредством применения суровых наказаний за совершение коррупционных правонарушений.

---

<sup>35</sup> Зотов Г. Драконовские меры. Насколько эффективна борьба с коррупцией в Китае // Аргументы и факты. 2013. № 29. 17 июля.

В Китае государство обеспечивает строгое соблюдение принципа адекватной ответственности за причинение ущерба из-за неправомерных действий чиновников. Неправомерные действия чиновника из контролирующей инстанции, которыми был нанесен ущерб частному бизнесу, влекут за собой возмещение государством причиненного ущерба в полном объеме. Затем в порядке регресса государство взыскивает все свои расходы по возмещению причиненного чиновником ущерба частному бизнесу со всех родственников чиновника.

Способствует успеху в противодействии коррупции в Китае установленная оценка эффективности деятельности чиновников. Она жестко увязана с показателями развития территорий (показатели экономического роста, уровень привлечения инвестиций и др.) и отраслей, которыми чиновники управляют или за которыми осуществляют контроль и надзор. При этом государством не предусматривается никаких значимых поощрений за число выписанных штрафов, дополнительный объем налоговых поступлений в бюджет, за число раскрытых преступлений и т. п.

Честно работающие чиновники в КНР пользуются заслуженным уважением общества, имеют приличный уровень жизни, практически не отличающийся от уровня жизни бизнесменов, с которыми они (чиновники) постоянно контактируют по службе, солидный социальный пакет (квартира, достойная пенсия, бесплатное образование детей, хорошее медицинское обслуживание и др.).

Еще одной составляющей деятельности по противодействию коррупции в Китае является безусловное выполнение норм законодательства в сфере обеспечения реальной конкуренции. Всемерно поощряется распространение информации о том, каких больших успехов можно достичь в бизнесе средствами честной рыночной конку-

ренции, а не с помощью тех или иных связей в органах государственной власти.

Серьезным подспорьем в противодействии коррупции в КНР считается ротация кадров, которая на постоянной основе проводится во всех органах государственной власти и управления Китая. Ротация кадров призвана минимизировать потенциальные возможности чиновников использовать уже сложившиеся служебные, родственные, дружеские и иные связи для совершения противоправных действий.

В Китае уделяется большое внимание формированию у государственных служащих высоких моральных и нравственных принципов, а также повышению у них чувства долга и ответственности за свою деятельность.

Не остались без внимания инициаторов реформ в Китае риски коррупционных проявлений в рядах Коммунистической партии Китая (КПК). Основой созданного в Китае механизма борьбы с коррупцией и злоупотреблениями в КПК является Центральная комиссия Коммунистической партии Китая по проверке дисциплины (далее – ЦКПД), которая решает поставленные перед ней антикоррупционные задачи с декабря 1978 г. Данный партийный орган непосредственно принимает участие в борьбе с коррупцией. ЦКПД по проверке дисциплины ведет свою работу под руководством ЦК КПК. Все местные и первичные комиссии по проверке дисциплины ведут свою работу под двойным руководством: как парткомов соответствующих ступеней, так и вышестоящих комиссий по проверке дисциплины.

Одной из задач ЦКПД является проведение расследований в отношении подозреваемых в злоупотреблениях и тех или иных нарушениях членов КПК. По завершении расследования в случае подтверждения фактов коррупции ставится вопрос об исключении кор-

рупмированного политика или чиновника из партии, и только потом дело передается в правоохранительные органы.

Вместе с тем нельзя не отметить, что реализация комплекса антикоррупционных мер, в числе которых и жесткие меры уголовного преследования за коррупционные правонарушения, в Китае пока не привела к искоренению коррупции среди чиновников, в том числе и среди высокопоставленных должностных лиц.

Зарубежный опыт противодействия коррупции может обобщаться на уровне международных организаций, в том числе и специализированных – ориентированных, прежде всего, на антикоррупционную деятельность.

Примером может служить деятельность такой организации, как ГРЕКО (Группа государств по борьбе с коррупцией). В ГРЕКО входят не только государства-члены Совета Европы, но и все страны мира, подписавшие конвенции Совета Европы об уголовной или о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. Основными задачами ГРЕКО являются оказание помощи в выявлении недостатков национальной антикоррупционной политики и предоставление национальным государствам рекомендаций по проведению необходимых для исправления этих недостатков законодательных, институциональных и практических реформ, а также содействие обмену накопленным передовым опытом в области предупреждения и выявления коррупционных действий.

В результате обобщения опыта противодействия коррупции ГРЕКО пришла к выводу о том, что для повышения эффективности антикоррупционной деятельности очень важна разработка системы всеобъемлющего, объективного и непрерывного мониторинга практических результатов принимаемых антикоррупционных мер. Не менее важно обеспечение реального участия гражданского общества в

таком мониторинге и действительного учета мнения гражданского общества относительно его (мониторинга) результатов.

Положительным опытом в противодействии коррупции, достойным по оценкам ГРЕКО широкого распространения, является внедрение так называемой конфискации “in rem” при надлежащем общественном контроле. Конфискация “in rem” осуществляется в гражданско-правовом порядке. Ее содержанием является изъятие денег, ценных бумаг и имущества у лица, обвиняемого в совершении коррупционного правонарушения, если их размер явно не соответствует законным источникам доходов обвиняемого лица и имеются в достаточной степени обоснованные подозрения, что оно нажито за счет коррупции.

Бремя доказывания законности происхождения имущества возлагается на заинтересованное лицо. Конфискация “in rem” в гражданском порядке не требует осуждения виновного в коррупционном правонарушении и не ограничивается только собственностью виновного, а может быть распространена на родственников или соучастников совершенных правонарушений. На самого подозреваемого в совершении коррупционного правонарушения переносится бремя доказывания законности происхождения денег, ценных бумаг и имущества, подлежащих конфискации.

В качестве примера применения правового института конфискации “in rem” можно привести Норвегию, где действующее законодательство позволяет изымать все имущество подозреваемого в коррупционном правонарушении, если он не докажет законность его происхождения. Конфисковано может быть имущество бывшей или нынешней супруги подозреваемого, если также не будет доказана законность его происхождения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Историческое многообразие форм, проявлений и мотивов коррупционного поведения во всех странах мирах, как отметил Президент России В.В. Путин, свидетельствует: «Коррупция, к сожалению, присуща современному обществу. Но, – подчеркнул он, – это не значит, что с этим не надо бороться!»<sup>36</sup>.

Опыт свидетельствует, что искушению властью и деньгами противостоять очень тяжело, поэтому основное поле борьбы с коррупцией – система воспитания (в семье, школе, вузе), сформированная таким образом, чтобы коррупционное поведение воспринималось молодыми людьми как неприемлемое, немыслимое. Моральное отвращение сделает коррупционное поведение невозможным. Различным аспектам воспитательной работы в сфере антикоррупционной деятельности мы планируем посвятить следующие издания нашей серии. В этом же, первом, сборнике представлены в основном юридические и правовые характеристики коррупции, чтобы показать: это серьезное преступление, наносящее существенный, а иногда и непоправимый, ущерб интересам граждан и государства. Современный законодатель намерен решительно и бескомпромиссно противостоять коррупции: «В борьбе с коррупцией мы пойдем до конца, невзирая на лица, и в рамках закона» (В.В. Путин)<sup>37</sup>.

Поэтому перед руководством и научно-педагогическим коллективом университета стоит важная задача: на своем месте, личным примером сформировать у студентов навыки некоррупционного

---

<sup>36</sup> Что говорили президенты России о борьбе с коррупцией.  
URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1909103>.

<sup>37</sup> Путин о коррупции: «Мы пойдем до конца, невзирая на лица...».  
URL: <http://www.mk.ru/politics/2012/11/30/781735-putin-o-korrupsii-myi-poydem-do-kontsa-nevziraya-na-litsa.html>.

поведения, что позволит в будущем создать в обществе нетерпимое отношение, исключить мздоимство из социальной практики, а следовательно, и из области правоприменения.

## ЛИТЕРАТУРА

- *Балыков П.Н.* Организация психологической работы анти-коррупционной направленности в таможенных органах Российской Федерации: методические рекомендации / П.Н. Балыков, Е.Л. Богданова, О.А. Дорошкова, Ю.Е. Петериков, М.В. Федотова; под общ. ред. П.Н. Балыкова. – СПб.: СПбГУ ИТМО, 2010. – 200 с.
- *Годунов И.В.* Основы противодействия коррупции: учебник / И.В. Годунов; вступ. статья Н.Д. Никандрова. – М.: Российская академия образования, Научно-исследовательский институт противодействия организованной преступности, 2012. – 302 с.
- *Годунов И.В.* Азбука противодействия коррупции от А до Я / И.В. Годунов. – М.: Академический проект, 2012. – 296 с.
- *Журавлев А.Л.* Психологические факторы коррупции / А.Л. Журавлев, А.В. Юревич // Прикладная юридическая психология. – 2012. – № 1. – С. 8–20.
- *Карпович О.Г.* Коррупция в современной России / О.Г. Карпович. – М.: Юристь, 2007. – 250 с.
- *Качкина Т.Б.* Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей: учеб. пособие / Т.Б. Качкина, А.В. Качкин. – Ульяновск: ОАО Областная типография «Печатный двор», 2010. – 80 с.
- *Криминология: учеб. пособие для бакалавров / Г.И. Богуш, О.Н. Ведерникова, М.Н. Голоднюк [и др.]; науч. ред. Н.Ф. Кузнецова.* – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – 496 с.
- *Манько А.* Коррупция в России. Особенности национальной болезни / А. Манько. – М.: Аграф, 2012. – 256 с.



- Методические рекомендации «Организация антикоррупционного обучения федеральных государственных служащих». – М., 2012. – 26 с.
- Можно ли в борьбе с коррупцией в России использовать зарубежный опыт? / под ред. П. Филиппова. – М.: Норма, 2010. – 184 с.
- *Паршин И.С.* Противодействие коррупции: уголовно-правовое и криминологическое исследование: автореф. ... дис. канд. юрид. наук / И.С. Паршин. – Н. Новгород, 2014. – 37 с.
- *Подгрушный М.А.* Борьба со взяточничеством как коррупционным преступлением в современной России: уголовно-правовые и криминологические аспекты: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / М.А. Подгрушный. – Чебоксары, 2014. – 238 с.
- Противодействие коррупции: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. Е.В. Охотского. – М.: Юрайт, 2015. – 367 с.
- *Решетников М.* Психология коррупции. Утопия и антиутопия / М. Решетников. – М.: Восточно-Европейский Институт Психоанализа, 2008. – 136 с.
- *Хромова Е.И.* Коррупция как социально-правовой феномен / Е.И. Хромова // Вопросы экономики и права. – 2011. – № 5. – С. 22–27.

## ГЛОССАРИЙ

- **Административный ресурс** – потенциальные возможности государственных органов власти и управления, муниципальных органов, которые вопреки закону используются отдельными чиновниками для достижения своих целей. В политической жизни чиновники могут оказывать давление на предпринимателей, чтобы побудить их к «добровольному» финансированию избирательных кампаний определенных кандидатов, политических партий и т. п.

- **Административное коррупционное правонарушение** – предусмотренные КоАП РФ противоправные, виновные действия (бездействие), за которые установлена административная ответственность.

- **Активная коррупция** – активный подкуп должностного лица или иностранного должностного лица, члена международной организации, руководителей коммерческих, общественных и иных организаций со стороны заинтересованного лица или заинтересованной группы лиц.

- **Активное способствование раскрытию и (или) расследованию взяточничества** – совершение лицом действий, направленных на изобличение причастных к совершенному преступлению лиц (взяточдателя, взяточполучателя, посредника), обнаружение имущества, переданного в качестве взятки и др.

- **Антикоррупционное воспитание** – целенаправленная деятельность по формированию и развитию антикоррупционного правосознания личности, ее ориентации на общественно полезное антикоррупционное поведение.

- **Антикоррупционное законодательство** – система федеральных, региональных и муниципальных нормативных правовых

актов, специально ориентированных на противодействие коррупционному поведению или его нейтрализацию в обществе и государстве.

- **Антикоррупционное мировоззрение** – устойчивая система антикоррупционных идей, взглядов, принципов, ценностных ориентаций, определяющая надлежащее антикоррупционное поведение граждан.

- **Антикоррупционный мониторинг** – наблюдение, анализ, оценка и прогноз коррупционных правонарушений, коррупциогенных факторов, а также комплекса мер реализации антикоррупционной политики. Антикоррупционный мониторинг может проводиться как уполномоченным органом по противодействию коррупции, так и любым иным специализированным учреждением или общественной организацией.

- **Антикоррупционное образование** – целенаправленный процесс обучения антикоррупционному поведению и антикоррупционной деятельности, реализуемый, прежде всего, компетентными образовательными учреждениями.

- **Антикоррупционное поведение** – поведение граждан и должностных лиц, препятствующее формированию коррупциогенных факторов и коррупционной деятельности.

- **Антикоррупционная политика государства** – разработка и реализация государством комплекса мер, целью которого является устранение (минимизация, локализация) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в различных сферах жизнедеятельности.

- **Антикоррупционные правовые акты** – нормативные правовые акты, направленные на противодействие коррупции и формирование антикоррупционного поведения в обществе.

- **Антикоррупционное правотворчество** – специфическая форма реализации антикоррупционной политики ее субъектами, выражающаяся в закреплении на уровне нормативных правовых актов основных целей, задач и принципов антикоррупционной политики.

- **Антикоррупционная программа** – комплексный правовой документ, призванный обеспечить согласованное применение правовых, экономических, образовательных, воспитательных, организационных и иных мер, направленных на противодействие коррупции на различных уровнях власти, достижение наибольшей эффективности мер пресечения коррупционных проявлений, ответственности и возмещения вреда, причиненного коррупционными правонарушениями.

- **Антикоррупционная пропаганда** – целенаправленная деятельность средств массовой информации по стимулированию антикоррупционного поведения в государстве и обществе; распространение антикоррупционных идей и взглядов в обществе с целью формирования антикоррупционного мировоззрения и поведения. Антикоррупционная пропаганда может осуществляться посредством организации публикации цикла статей и репортажей в СМИ, проведения пресс-конференций, брифингов, круглых столов, проведения ежегодного журналистского конкурса на лучшее освещение вопросов борьбы с коррупцией, конкурса на разработку проектов социальной рекламы антикоррупционной направленности и т. п.

- **Антикоррупционное просвещение** – просветительская деятельность, целью которой является повышение осведомленности граждан о коррупции как социальном явлении; о негативных

последствиях влияния коррупции на государство, общество, экономику; о целях, формах, нормативных основах и средствах деятельности по противодействию коррупции. Антикоррупционное просвещение осуществляется через различные коммуникационные каналы: телевидение, радио, интернет, листовки, плакаты, брошюры, и по конкретным видам деятельности.

- **Антикоррупционная профилактика** – целенаправленная деятельность государственных органов власти и управления, муниципальных органов и общественных организаций по устранению (нейтрализации) причин и условий, порождающих коррупцию и способствующих ей.

- **Антикоррупционная процедура** – разработка и введение специальных процедур информирования (включая создание доступных каналов передачи через информационно-телекоммуникационные сети, «телефон доверия» т. п.) о всех случаях склонения к совершению коррупционных правонарушений, а также порядок рассмотрения таких сообщений.

- **Антикоррупционные стандарты** – совокупность правовых и морально-этических норм, способствующих ограничению коррупционного поведения.

- **Антикоррупционная экспертиза правовых актов** – деятельность специалистов (экспертов) по выявлению и описанию коррупциогенных факторов действующих правовых актов и их проектов, а также разработка рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия коррупциогенных факторов.

- **«Белая» коррупция** – деяния, которые не воспринимаются ни общественным мнением, ни элитами в качестве коррупционных, хотя формально они (деяния) таковыми являются.

- **Борьба с коррупцией** – выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений и привлечение лиц, их совершивших, к ответственности.

- **Вертикальная коррупция** – своеобразный мост между верхушечной и низовой коррупцией, когда подчиненный дает взятку своему начальнику за то, чтобы последний покрывал коррупционные действия подчиненного.

- **Взятка** – 1) получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе; 2) предмет таких преступлений, как дача взятки, получение взятки и посредничество во взяточничестве, обобщенное понятие, включающее в себя все виды материального поощрения в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера.

- **Взятка-благодарность** – получение должностным лицом органа государственной власти или местного самоуправления не предусмотренного законом, заранее не обусловленного вознаграждения за уже совершенное правомерное действие по службе.

- **Взятка-вознаграждение** – взятка, полученная после совершения должностным лицом органа государственной власти или

местного самоуправления в пользу взяткодателя определенных действий (акта бездействия).

- **Взятка «впрок»** – систематическое получение взятки должностным лицом в форме периодических отчислений от прибыли (дохода) предпринимателя, если взяткополучатель оказывает предпринимателю так называемое общее покровительство.

- **Взятка деловая** – платеж государственному служащему с целью обеспечения или ускорения выполнения им своих должностных обязанностей.

- **Взятка тормозящая** – взятка должностному лицу органов государственной власти, местного самоуправления или международной организации, руководителю коммерческой или общественной организации за приостановку действия нормы или ее неприменение в деле, в котором она должна быть обязательно применена.

- **Взятка ускоряющая** – взятка должностному лицу органов государственной власти, местного самоуправления или международной организации, руководителю коммерческой или общественной организации для того, чтобы лицо, ее получившее, быстрее делало то, что должен делать по долгу службы.

- **Взяткодатель** – лицо, лично или через посредников передающее взятку должностному лицу органа государственной власти.

- **Взяткополучатель** – должностное лицо органов государственной власти и управления, получающее или получившее предмет взятки.

- **Взятничество** – негативное социально-правовое явление в современном обществе и одна из самых распространенных форм проявления коррупции, заключающаяся в получении либо даче

взятки должностному лицу органов государственной власти или местного самоуправления.

- **Вымогательство взятки** – требование должностного лица дать взятку, сопряженное с угрозой совершить действия (бездействие), которые могут причинить вред законным интересам гражданина, а также заведомое создание условий, при которых гражданин вынужден передать указанные предметы с целью предотвращения вредных последствий для своих правоохраняемых интересов (п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ).

- **Государственные органы, наделенные полномочиями по борьбе с коррупцией** – органы прокуратуры РФ, следственного комитета РФ, ФСБ России, МВД России и др., которые в пределах своей компетенции осуществляют выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие коррупционных правонарушений (преступлений) и привлечение лиц, виновных в их совершении, к ответственности.

- **Группа государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО)** (англ. *Group of States Against Corruption, GRECO*) – международная организация, созданная Советом Европы в 1999 г. Основной целью организации является помощь странам-участницам в борьбе с коррупцией. ГРЕКО устанавливает антикоррупционные стандарты (требования) к деятельности государства и контролирует соответствие практики этим стандартам. Группа помогает обнаружить недостатки в национальной антикоррупционной политике и предлагает необходимые законодательные, институциональные или оперативные меры.

- **Дача взятки** – передача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника (ст. 291 УК РФ).



- **Добровольное сообщение о даче взятки** – заявление, сделанное по собственному желанию взяткодателем в любой форме в правоохранительные органы о даче им должностному лицу взятки. Добровольное сообщение о даче взятки является основанием освобождения взяткодателя от уголовной ответственности.

- **Должностное лицо (по уголовным делам о коррупционных преступлениях)** – лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации (примечание 1 к ст. 285 УК РФ).

- **Должностное лицо публичной международной организации (по уголовным делам о коррупционных преступлениях)** – члены парламентских собраний международных организаций, участником которых является Российская Федерация, лица, занимающие судебные должности любого международного суда, юрисдикция которого признана Российской Федерацией (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»).

- **Жертва коррупционного преступления** – физическое или юридическое лицо, которому в результате совершения

коррупционного преступления причиняется физический, имущественный (материальный) или моральный ущерб.

- **Завуалированная взятка** – ситуация, когда взяткодатель и взякополучатель маскируют совместную коррупционную деятельность под правомерные акты поведения (передача денег в долг, подарок к торжественной дате, фиктивно оформленная страховка, проигрыш в карты, бильярд, теннис и т. д.).

- **Значительный размер взятки** – сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав превышают 25 000 рублей.

- **Иностранное должностное лицо (по уголовным делам о коррупционных преступлениях)** – любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия, например, министр, мэр, судья, прокурор (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»).

- **Коммерческий подкуп** – незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением (ч. 1 ст. 204 УК РФ).

• **Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан** – создана в результате преобразования Совета при Президенте Республики Татарстан по противодействию коррупции Указом Президента РТ от 13 октября 2015 г. № УП-986. Совет при президенте Татарстана по противодействию коррупции (прежде – Республиканский совет по реализации антикоррупционной политики) действовал с 2006 г. Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан является постоянно действующим координационным органом при Президенте Республики Татарстан и призвана решать следующие задачи: 1) обеспечение исполнения решений Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции и его президиума; 2) подготовка предложений Президенту РТ о реализации государственной политики в области противодействия коррупции; 3) обеспечение координации деятельности органов исполнительной власти РТ и органов местного самоуправления в РТ по реализации государственной политики в области противодействия коррупции; 4) обеспечение согласованных действий органов исполнительной власти РТ и органов местного самоуправления в РТ, а также их взаимодействия с территориальными органами федеральных государственных органов при реализации мер по противодействию коррупции в РТ; 5) обеспечение взаимодействия органов исполнительной власти РТ и органов местного самоуправления в РТ с гражданами, институтами гражданского общества, СМИ, научными организациями по вопросам противодействия коррупции в РТ; 6) информирование общественности о проводимой органами исполнительной власти РТ и органами местного самоуправления в РТ работе по противодействию коррупции.

• **Конфликт интересов** – это ситуация, при которой личная заинтересованность работника влияет или может повлиять на

объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью работника и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации.

- **Коррупционное правонарушение** – деяние, обладающее признаками коррупции, за которое действующими правовыми актами предусмотрена гражданско-правовая, дисциплинарная, административная или уголовная ответственность

- **Коррупционная преступность** – система преступных действий лиц, официально, в соответствии с нормативными актами или согласно локальным нормативным актам, привлеченных к работе в органах государственной власти и органов местного самоуправления (государственные и муниципальные служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций), или работники государственных учреждений, использующие имеющиеся у них по статусу возможности для незаконного извлечения какой-либо выгоды, как материального, так и иного характера.

- **Коррупция** – 1) социально-правовое явление, характеризующееся подкупом-продажностью должностных лиц, принятием ими материальных и нематериальных благ. Коррупционеры свои противоправные деяния совершают с помощью своего официального статуса. Иными словами, коррупционеры незаконно используют преимущества своего статуса, авторитета, возможностей, связей; 2) социальное и нравственно-правовое явление, поэтому основные ее причины связаны с негативными противоречиями общества: социальное и фактическое неравенство прав и свобод граждан; несправедливое

распределение материальных и духовных благ как следствие вопиющего имущественного неравенства; предпочтение частного интереса общественному; личный успех, связанный прежде всего с получением материальной выгоды независимо от способа; безнравственность и бездуховность и т. п.; 3) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение вышеуказанных деяний от имени или в интересах юридического лица (ст. 1 п. 1. ФЗ «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 №273-ФЗ).

- **Крупный размер взятки** – сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав превышают 150 000 рублей.

- **Крупный размер незаконного вознаграждения от имени юридического лица (Примечание 4 к ст. 19.28 КоАП)** – сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав превышают 1000000 рублей.

- **Личная заинтересованность** – возможность получения работником при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для работника, членов его семьи и лиц, состоящих в родстве и свойстве,

а также для граждан или организаций, с которыми работник связан финансовыми или иными обязательствами.

- **Лицо, подлежащее ответственности за дачу взятки** – гражданин России, иностранный гражданин и лицо без гражданства, достигшие 16-летнего возраста.

- **Лицо, подлежащее ответственности за получение взятки** – российское или иностранное должностное лицо, либо должностное лицо публичной международной организации.

- **Лицо, занимающее государственную должность Российской Федерации** – лицо, занимающее должность, устанавливаемую Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственного органа.

- **Лицо, занимающее государственную должность субъекта Российской Федерации** – лицо, занимающее должность, устанавливаемую конституцией или уставом субъекта Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственного органа.

- **Международный день борьбы с коррупцией** – отмечается ежегодно 9 декабря, начиная с 2004 г. Провозглашен Генеральной Ассамблеей ООН (резолюция № A/RES/58/4 от 21 ноября 2003 г.).

- **Непотизм** – определение на рабочее место родственников, друзей и лиц из узкого круга знакомых в обход конкурсов и с нарушением принципа наибольшего соответствия работника должности.

- **Особо крупный размер взятки** – сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав превышают 1000000 рублей.

- **Особо крупный размер незаконного вознаграждения от имени юридического лица** (примечание 4 к ст. 19.28 КоАП) – сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав превышают 20000000 рублей.

- **Ответственность за ложное сообщение о факте коррупции должностного лица** – лицо, сообщившее заведомо ложные сведения о коррупции должностного лица, может быть привлечено к уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос или по ст. 128.1 УК РФ за клевету, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

- **Политические причины коррупции** – нестабильность политической власти, нечеткость политической линии государственных деятелей в сфере противодействия коррупции. Политические причины коррупции можно считать одними из самых критичных, так как при их наличии возникает реальная угроза верховенству закона, демократии и правам человека, доверию населения к власти, основам государственного управления, реализации в государстве принципа равенства и социальной справедливости, экономическому развитию, стабильности демократических институтов и моральным устоям общества.

- **Получение взятки** – получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу

взяtkодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе (ст. 290 УК РФ).

- **Посредничество во взяточничестве** – непосредственная передача взятки по поручению взяtkодателя или взяtkополучателя либо иное способствование взяtkодателю и (или) взяtkополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере (ст.291.1 УК РФ).

- **Предупреждение (превенция) коррупции** – выявление и устранение причин, условий коррупции путем создания и претворения в жизнь системы антикоррупционных мер, а также оказание правомерного влияния на должностных лиц и граждан в целях их отвращения от совершения деяний коррупционного характера.

- **Предмет взяточничества** – деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также незаконное оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав.

- **Предмет коммерческого подкупа** – деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также незаконное оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав.

- **Провокация взятки** – попытка передачи должностному лицу без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа (ст. 304 УК РФ). Провокация взятки является оконченным преступлением с момента передачи имущества либо оказания услуг имущественного характера без ведома должностного лица, либо



вопреки его отказу принять незаконное вознаграждение. В связи с тем, что провокация взятки совершается без ведома либо заведомо вопреки желанию должностного лица, то лицо не подлежит уголовной ответственности за получение взятки за отсутствием события преступления.

- **Противодействие коррупции** – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: 1) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); 2) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); 3) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений (ст. 1 п. 2. ФЗ «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ)

- **Психологические причины коррупции** – отсутствие нравственного барьера для пресечения или отказа от коррупционных действий в системе ценностей и установок общества в целом и граждан в частности.

- **«Серая» коррупция** – деяния, относительно которых нет единодушного мнения в обществе и среди элит о том, являются ли данные деяния коррупцией или нет.

- **Социальные причины коррупции** – неразвитое гражданское общество, которое не до конца осознает вред коррупции или не в состоянии противостоять заинтересованному в коррупции меньшинству.

- **Условия освобождения от уголовной ответственности взяткодателя** – к числу обязательных условий освобождения от

уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. 291 УК РФ, ст. 291.1 УК РФ и ч. 1 или ч. 2 ст. 204 УК РФ, в силу примечаний к указанным статьям относятся добровольное сообщение после совершения преступления о даче взятки, посредничестве во взяточничестве либо коммерческом подкупе органу, имеющему право возбудить уголовное дело, а также активное способствование раскрытию и (или) расследованию преступления.

- **Формирование антикоррупционной политики** – комплекс взаимосвязанных и взаимозависимых межгосударственных, государственных и общественных мер, направленных на создание благоприятных условий по противодействию коррупции на определенной территории (в государстве, регионе, муниципалитете) либо в определенном министерстве (ведомстве) или органе управления.

- **Характерные черты личности коррупционера** – к типичным чертам личности злостного коррупционера обычно относят безнравственность, отсутствие чувства справедливости, объективности и сострадания, наглость и вызывающее поведение, «слепое» выполнение любых распоряжений руководства, амбициозный, доходящий до болезненного состояния карьеризм.

- **Цель антикоррупционного мониторинга** – выявление закономерностей изменения состояния коррупции для обеспечения разработки и реализации антикоррупционных программ и эффективности антикоррупционных мер.

- **Цель антикоррупционного образования** – достижение понимания гражданами феномена коррупции, ее причин, источников и опасных последствий, а также поддержка государственных и общественных мер, направленных на противодействие коррупции.

- **Цель антикоррупционной политики** – снижение уровня коррупции и обеспечение защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства от угроз, воздействия и последствий, связанных с коррупцией.

- **Цель антикоррупционной пропаганды** – распространение антикоррупционных взглядов, идей, знаний путем подробного и углубленного ознакомления с ними для внедрения их в обществе и формирования широкой коалиции сторонников антикоррупционной деятельности.

- **«Черная» коррупция** – коррупционное поведение должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, сопряженное с совершением должностных преступлений или связанное с соучастием в организованной преступной деятельности.

- **Экономические причины коррупции** – слабость государственных институтов, правовой нигилизм, общая нестабильность экономики страны, неразвитость денежно-финансовой системы, наличие в хозяйственной деятельности неучтенных денежных средств и др.

- **Экономические факторы коррупции** – экономические явления и процессы, происходящие в обществе, которые способствуют распространению в нем коррупционного поведения.

- **Электоральный подкуп** – подкуп участников избирательного процесса в целях достижения победы на выборах определенных кандидатов или политических партий, участвующих в избирательной кампании.

- **Этиология коррупции** – междисциплинарное учение о причинах коррупции в обществе.

- **Этиология коррупционной преступности** – раздел российской криминологии, изучающий причины существования, трансформации, распространения и воспроизводства коррупционной преступности в определенное время, на определенной территории или в определенном обществе.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Приложение № 1

### Тестовые задания «Противодействие коррупции»

1. Злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами	А) взяточничество Б) коррупция В) коррупционное действие Г) коррупционная ситуация
2. Деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: а) по предупреждению коррупции; б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений; в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений	А) профилактика коррупции Б) противодействие коррупции В) коррупционное действие Г) борьба с коррупцией

3. Предупреждение коррупции, в том числе выявление и последующее устранение причин коррупции	А) профилактика коррупции Б) противодействие коррупции В) коррупционное действие Г) борьба с коррупцией
4. Выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений	А) профилактика коррупции Б) противодействие коррупции В) коррупционное действие Г) борьба с коррупцией
5. Правовую основу противодействия коррупции составляют	А) Конституция Российской Федерации Б) федеральные конституционные законы В) общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации Г) все ответы правильные
6. Правовую основу противодействия коррупции составляют	А) федеральные законы Б) нормативные правовые акты Президента Российской Федерации В) нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации Г) все ответы правильные
7. Правовую основу противодействия коррупции составляют	А) нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти Б) нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации

	<p>В) муниципальные правовые акты</p> <p>Г) все ответы правильные</p>
8. Основными принципами противодействия коррупции в Российской Федерации являются	<p>А) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина</p> <p>Б) законность</p> <p>В) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления</p> <p>Г) все ответы правильные</p>
9. Основными принципами противодействия коррупции в Российской Федерации являются	<p>А) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений</p> <p>Б) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер</p> <p>В) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции</p> <p>Г) все ответы правильные</p>
10. Основными принципами противодействия коррупции в Российской Федерации являются	<p>А) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений</p> <p>Б) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами</p> <p>В) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции</p> <p>Г) все ответы правильные</p>



<p>11. Российская Федерация сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями в целях</p>	<p>А) установления лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения</p> <p>Б) выявления имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения</p> <p>В) предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов веществ для проведения исследований или судебных экспертиз</p> <p>Г) все ответы правильные</p>
<p>12. Российская Федерация сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями в целях</p>	<p>А) предоставления в надлежащих случаях предметов или образцов веществ для проведения исследований или судебных экспертиз</p> <p>Б) обмена информацией по вопросам противодействия коррупции</p> <p>В) координации деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией</p> <p>Г) все ответы правильные</p>
<p>13. Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер</p>	<p>А) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению</p> <p>Б) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов</p> <p>В) предъявление в установленном законом порядке квалификацион-</p>

	<p>ных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы</p> <p>Г) все ответы правильные</p>
14. Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер	<p>А) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность</p> <p>Б) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции</p> <p>В) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов</p> <p>Г) все ответы правильные</p>
15. Запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользо-	<p>А) лиц, занимающих государственные должности Российской Федерации</p> <p>Б) лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации</p>

ваться иностранными финансовыми инструментами распространяется на	В) первого заместителя и заместителей Генерального прокурора Российской Федерации Г) все ответы правильные
16. Запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами распространяется на	А) физических лиц Б) граждан Российской Федерации В) первого заместителя и заместителей Генерального прокурора Российской Федерации Г) все ответы правильные
17. Запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами распространяется на	А) глав городских округов Б) глав муниципальных районов В) глав местных администраций Г) все ответы правильные
18. Несоблюдение запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами влечет за собой	А) досрочное прекращение полномочий Б) освобождение от замещаемой (занимаемой) должности В) увольнение в связи с утратой доверия Г) все ответы правильные
19. Несоблюдение запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории	А) выговор Б) строгий выговор В) увольнение в связи с утратой доверия

Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами влечет за собой	Г) все ответы правильные
20. Сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю)	<p>А) граждане, претендующие на замещение должностей государственной службы;</p> <p>Б) граждане, претендующие на замещение должностей членов Совета директоров Центрального банка Российской Федерации</p> <p>В) должностей в Центральном банке Российской Федерации, включенных в перечень, утвержденный Советом директоров Центрального банка Российской Федерации;</p> <p>Г) все ответы правильные</p>
21. Сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю)	<p>А) физические лица</p> <p>Б) граждане Российской Федерации</p> <p>В) граждане, претендующие на замещение должностей руководителей государственных (муниципальных) учреждений</p> <p>Г) все ответы правильные</p>
22. Ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию	<p>А) профилактика коррупции</p> <p>Б) противодействие коррупции</p> <p>В) конфликт интересов</p> <p>Г) борьба с коррупцией</p>

конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий)	
23. За совершение коррупционных правонарушений несут в соответствии с законодательством Российской Федерации	<p>А) уголовную ответственность</p> <p>Б) административную ответственность</p> <p>В) гражданско-правовую ответственность</p> <p>Г) все ответы правильные</p>
24. За совершение коррупционных правонарушений несут в соответствии с законодательством Российской Федерации	<p>А) дисциплинарную ответственность</p> <p>Б) административную ответственность</p> <p>В) гражданско-правовую ответственность</p> <p>Г) все ответы правильные</p>
25. Лицо, замещающее государственную должность Российской Федерации в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, федеральными законами подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в случае	<p>А) неприятия лицом мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является</p> <p>Б) непредставления лицом сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо</p>

	<p>представления заведомо недостоверных или неполных сведений</p> <p>В) участия лица на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом</p> <p>Г) все ответы правильные</p>
<p>26. Лицо, замещающее государственную должность субъекта Российской Федерации в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в случае</p>	<p>А) участия лица на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом</p> <p>Б) осуществления лицом предпринимательской деятельности</p> <p>В) вхождения лица в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации</p> <p>Г) все ответы правильные</p>
<p>27. Лицо, замещающее муниципальную должность в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, федеральными</p>	<p>А) неприятия лицом мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является</p>

<p>законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в случае</p>	<p>Б) непредставления лицом сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений</p> <p>В) участия лица на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом</p> <p>Г) все ответы правильные</p>
<p>28. Предусмотренные КоАП РФ противоправные, виновные действия (бездействие), за которые установлена административная ответственность</p>	<p>А) административное коррупционное правонарушение</p> <p>Б) дисциплинарное коррупционное правонарушение</p> <p>В) гражданско-правовое коррупционное правонарушение</p> <p>Г) уголовное коррупционное преступление</p>
<p>29. Целенаправленная деятельность по формированию и развитию антикоррупционного правосознания личности, ее ориентации на общественно полезное антикоррупционное поведение</p>	<p>А) антикоррупционное мировоззрение</p> <p>Б) антикоррупционное воспитание</p> <p>В) антикоррупционный мониторинг</p> <p>Г) антикоррупционное законодательство</p>

30. Целенаправленный процесс обучения антикоррупционному поведению и антикоррупционной деятельности, реализуемый, прежде всего, компетентными образовательными учреждениями	А) антикоррупционное образование Б) антикоррупционное воспитание В) антикоррупционный мониторинг Г) антикоррупционное поведение
31. Поведение граждан и должностных лиц, препятствующее формированию коррупционных факторов и коррупционной деятельности	А) антикоррупционное образование Б) антикоррупционное воспитание В) антикоррупционное поведение Г) антикоррупционный мониторинг
32. Система федеральных, региональных и муниципальных нормативных правовых актов, специально ориентированных на противодействие коррупционному поведению или его нейтрализацию в обществе и государстве	А) антикоррупционное мировоззрение Б) антикоррупционное воспитание В) антикоррупционный мониторинг Г) антикоррупционное законодательство
33. Устойчивая система антикоррупционных идей, взглядов, принципов, ценностных ориентаций, определяющая надлежащее антикоррупционное поведение граждан	А) антикоррупционное мировоззрение Б) антикоррупционное воспитание В) антикоррупционный мониторинг Г) антикоррупционное законодательство
34. Разработка и реализация государством комплекса мер, целью которого является устранение (минимизация, локализация) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в различных сферах жизнедеятельности	А) антикоррупционное мировоззрение Б) антикоррупционная политика государства В) антикоррупционный мониторинг



	Г) антикоррупционное законодательство
35. Нормативные правовые акты, направленные на противодействие коррупции и формирование антикоррупционного поведения в обществе	А) антикоррупционное мировоззрение Б) антикоррупционная политика государства В) антикоррупционный мониторинг Г) антикоррупционные правовые акты
36. Совокупность правовых и морально-этических норм, способствующая ограничению коррупционного поведения	А) антикоррупционное мировоззрение Б) антикоррупционная политика государства В) антикоррупционный мониторинг Г) антикоррупционные стандарты
37. Лицо, лично или через посредников передающее взятку должностному лицу органа государственной власти	А) взяткодатель Б) взяткополучатель В) посредник в передаче взятки Г) вымогатель взятки
38. Негативное социально-правовое явление в современном обществе и одна из самых распространенных форм проявления коррупции, заключающаяся в получении либо даче взятки должностному лицу органов государственной власти или местного самоуправления	А) взяточничество Б) посредничество во взяточничестве В) злоупотребление служебным положением Г) превышение должностных полномочий
39. Требование должностного лица дать взятку, сопряженное с угрозой со-	А) вымогательство взятки Б) посредничество во взяточни-

<p>вершить действия (бездействие), которые могут причинить вред законным интересам гражданина, а также заведомое создание условий, при которых гражданин вынужден передать указанные предметы с целью предотвращения вредных последствий для своих правоохраняемых интересов</p>	<p>честве</p> <p>В) злоупотребление служебным положением</p> <p>Г) превышение должностных полномочий</p>
<p>40. Передача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника</p>	<p>А) вымогательство взятки</p> <p>Б) дача взятки</p> <p>В) злоупотребление служебным положением</p> <p>Г) превышение должностных полномочий</p>
<p>41. Незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением</p>	<p>А) коммерческий подкуп</p> <p>Б) дача взятки</p> <p>В) злоупотребление служебным положением</p> <p>Г) превышение должностных полномочий</p>
<p>42. Деяние, обладающее признаками коррупции, за которое действующими правовыми актами предусмотрена гражданско-правовая, дисциплинарная, административная или уголовная ответственность</p>	<p>А) коммерческий подкуп</p> <p>Б) коррупционное правонарушение</p> <p>В) злоупотребление служебным положением</p> <p>Г) превышение должностных полномочий</p>

43. Непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взякополучателя либо иное способствование взяткодателю и (или) взякополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере	А) взяточничество Б) посредничество во взяточничестве В) злоупотребление служебным положением Г) превышение должностных полномочий
44. Деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также незаконное оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав	А) предмет взяточничества Б) посредничество во взяточничестве В) злоупотребление служебным положением Г) превышение должностных полномочий
45. Попытка передачи должностному лицу без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа	А) провокация взятки Б) посредничество во взяточничестве В) злоупотребление служебным положением Г) превышение должностных полномочий
46. Покупка голосов избирателей во время проведения избирательных компаний	А) бюрократическая коррупция Б) политическая коррупция В) экономическая коррупция Г) кадровая коррупция
47. Данный вид коррупции базируется на взаимоотношении двух субъектов – лица, обладающего правом принятия решения о назначении на определенную должность либо	А) бюрократическая коррупция Б) политическая коррупция В) экономическая коррупция Г) кадровая коррупция

возможностью оказать влияние на кадровую политику, и лица, выразившего заинтересованность в получении этой должности	
48. Оказание услуг или предоставление ресурсов родственникам, друзьям, хорошим знакомым, в соответствии с принадлежностью к определенному сообществу (партия, религиозная организация, секта и др.).	А) бюрократическая коррупция Б) кумовство В) кронизм Г) фаворитизм
49. Построение системы власти, основанной на родственных связях	А) бюрократическая коррупция Б) кумовство В) кронизм Г) фаворитизм
50. Система власти, опирающаяся на друзей чиновника	А) бюрократическая коррупция Б) кумовство В) кронизм Г) фаворитизм

## **Приложение № 2**

### **Примерные алгоритмы действий граждан в ситуациях риска совершения коррупционных правонарушений**

#### **Предложение дать взятку**

(если Вас подстрекают к даче взятки)

В роли «подстрекателей» к даче взятки могут выступать разные люди. Это могут быть родственники, друзья, знакомые, другие лица, которые уже «решали вопросы» или якобы «решали вопросы» именно посредством дачи взятки.

Если Вы к такому роду советам прислушиваетесь, то необходимо помнить о следующем:

1. Вполне возможно, что Вы имеете дело с мошенником (мошенниками), которые хотят незаконно обогатиться за Ваш счет именно таким образом. В частности, речь может идти о таком способе мошенничества, как присвоение недобросовестным адвокатом денежных средств или имущества под предлогом дачи взятки должностному лицу. Например, по делу о разбойном нападении и убийстве был задержан и арестован гражданин Азербайджана М. Родственники обвиняемого, состоятельные люди, но неместные жители, навели справки и заключили соглашение с самым «известным и грамотным», как его отрекомендовали знакомые, адвокатом. Защитник оценил уровень состоятельности доверителей, приняв при этом во внимание, что они приезжие, иностранцы, практически никого не знают в регионе. Он сумел произвести на них впечатление своими рассказами о выигранных делах. В приватной беседе упоминал десятки фамилий руководителей правоохранительных органов области, следователей, прокуроров, судей. Многих называл по именам, панибратски, подчеркивая неформальные, близкие с ними отношения. Здесь же он «по секрету» рассказал, что в городе якобы

существуют «расценки за услуги» правоохранительных органов. Вздыхая и кляня коррупцию во всех эшелонах власти, адвокат поведал, что за условную меру наказания по столь сложному делу, столь тяжкой статье Уголовного кодекса в отношении приезжего лица понадобится не менее 10 тыс. долларов только на взятки для следователей. Родственники безропотно выдали деньги, но тот никаких взяток никому не передавал. Через 10 дней после задержания адвокат обжаловал арест подзащитного в суд. Суд оставил жалобу без удовлетворения. Тогда адвокат заявил подзащитному и его родственникам, что он передал взятку судье в размере 2 тыс. долларов США, но этого оказалось мало, надо еще 7 тысяч. Родственники собрали и эту сумму. И так на протяжении досудебного и судебного производства по делу адвокат регулярно требовал от доверителей деньги якобы на взятки, а полученное присваивал. При этом он рассказывал красочные истории – небылицы о том, как бьется за интересы клиента, ходит в рестораны со следователями и прокурорами, делает им подарки и т. п. Но, увы, ничего не получается из-за предвзятого отношения должностных лиц к иностранцам, из-за того, что якобы «противоборствующая диаспора» заплатила «встречные взятки», чтобы арестованного не отпускали, – одним словом, кругом козни врагов и т. д. Несмотря на все обещания адвоката, обвиняемого осудили к 20 годам лишения свободы<sup>38</sup>.

2. Вы легко можете стать обвиняемым по делу о даче взятки. Вас могут задержать с поличным правоохранительные органы при попытке передать взятку должностному лицу со всеми вытекающими отсюда весьма малоприятными последствиями. Должностное лицо, которому Вы предложили взятку, по действующим нормам обязано

---

<sup>38</sup> Мошенничество со стороны недобросовестных адвокатов.  
URL: <http://www.ukrf.ru/cms/index.php?id=59>.

уведомить свое руководство, службу собственной безопасности о факте предложения взятки. Например, должник обратился к приставу с просьбой о снятии ареста с автомашины за денежное вознаграждение. Чиновник не поддался на провокацию и доложил в отдел противодействия коррупции Управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области. Далее к проведению оперативно-розыскных мероприятий по факту предложения взятки подключились оперативники. В результате около здания отдела судебных приставов при передаче судебному приставу-исполнителю взятки в сумме 20 тысяч рублей должник-взяткодатель был задержан с поличным. По факту дачи взятки в отношении задержанного было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 291 УК РФ (Дача взятки)<sup>39</sup>.

### **Провокация взятки**

(если Вас вовлекают в ситуацию с провокацией взятки)

В этом случае возможны два основных сценария:

1) провокация взятки со стороны лица (лиц), которое затем данный факт будет использовать в своих интересах (например, для шантажа, вовлечения в деятельность коррупционной «цепочки», коррупционной сети и др.)

2) провокация взятки сотрудниками правоохранительных органов с целью фабрикации доказательств по уголовному делу о даче или получении взятки, с целью шантажа и др.

Важно знать, что под провокацией взятки понимается попытка передачи должностному лицу без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера

---

<sup>39</sup> Сотрудники самарской милиции задержали взяткодателя.  
URL: <https://mvd.ru/news/item/171480>.

в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа (ст. 304 УК РФ). Провокация взятки является оконченным преступлением с момента передачи имущества либо оказания услуг имущественного характера без ведома должностного лица, либо вопреки его отказу принять незаконное вознаграждение. В связи с тем, что провокация взятки совершается без ведома либо заведомо вопреки желанию должностного лица, то лицо не подлежит уголовной ответственности за получение взятки за отсутствием события преступления.

Ответственность за провокацию взятки наступает лишь в случае, когда попытка передачи денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания услуг имущественного характера осуществлялась в целях искусственного формирования доказательств совершения преступления или шантажа и должностное лицо заведомо для виновного не совершало действия, свидетельствующие о его согласии принять взятку, или отказалось ее принять.

Крайне желательно не попадать в ситуации неоднозначные с точки зрения наличия так называемых коррупциогенных рисков (не нужно облегчать жизнь тем, кто задумал в отношении Вас провокацию взятки). Внимательность, осторожность, здравый смысл и соблюдение норм профессиональной этики в какой-то степени снижают вероятность угрозы совершения в отношении Вас провокационных действий.

Если осуществляется провокация взятки, то важно: 1) не брать взятки; 2) в случае задержания по подозрению в совершении преступления в момент якобы получения взятки требовать встречи с адвокатом; 3) не прикасаться руками к предмету взятки; 4) не обсуждать случившееся в телефонных разговорах; 5) в случае малейших сомнений в компетентности и беспристрастности предоставленного опера-



тивными сотрудниками или следователем адвоката для осуществления вашей защиты, сообщить следователю, что у вас имеется свой адвокат, потребовать связаться с ним и дожидаться его приезда.

Если провокация взятки со стороны сотрудников правоохранительных органов состоялась, то для организации эффективной защиты по уголовному делу потребуется опытный адвокат, который, в идеале, специализируется на коррупционных делах.

В компетенции адвоката (защитника): а) устная и письменная юридическая консультация клиента; б) представительство интересов клиента на досудебной и судебной стадии рассмотрения уголовного дела; в) защита интересов подзащитного непосредственно в суде; г) составление процессуальных документов (жалобы, ходатайства и т. д.); д) обжалование решений следователя и суда; е) сбор и представление суду доказательств, подтверждающих невиновность подзащитного или смягчающие обстоятельства по делу.

После возбуждения уголовного дела немаловажно знать о возможностях обжалования незаконных действий следователя, оперативного работника, осуществляющих предварительное расследование по уголовному делу. В соответствии с требованиями ст. 19 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК РФ.

Частью 1 ст.123 УПК РФ установлено, что действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном УПК РФ порядке участниками уголовного судопроизводства. Ст. 124 УПК РФ предусматривается порядок рассмотрения жалобы прокурором, руководителем следственного органа. Так, в соответствии с ч. 1

ст. 124 УПК РФ прокурор, руководитель следственного органа рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель.

Кроме того, ст. 125 УПК РФ предусматривается судебный порядок рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) должностных лиц в связи с их полномочиями по осуществлению уголовного преследования.

Следует отметить, что по смыслу ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» в порядке ст. 125 УПК РФ могут быть также обжалованы решения и действия должностных лиц, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность по выявлению, пресечению преступлений, а также проверке поступивших заявлений и иных сообщений о совершенном или готовящемся преступлении в порядке выполнения поручения следователя, руководителя следственного органа и органа дознания, что отражено в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Таким образом, если гражданин считает, что указанными действиями, процессуальными решениями указанных должностных лиц органов, осуществляющих уголовное преследование, ему ограничен доступ к правосудию или причинен ущерб конституционным правам и свободам, то он вправе обжаловать их в порядке, предусмотренном ст.ст. 19, 123, 124, 125 УПК РФ соответственно прокурору, руководителю следственного органа либо в судебном порядке.

## **Вымогательство взятки**

Если Вы попали в ситуацию, когда есть все основания предполагать, что должностное лицо, к которому Вы обратились, явно вымогает у вас незаконное вознаграждение за совершение каких-либо действий, которые относятся к его компетенции, то при встрече с данным чиновником крайне желательно осуществить скрытую аудиозапись или видеозапись разговора.

В случае получения незаконных требований от должностного лица о передаче взятки в виде денег, ценностей, иных материальных благ, не давайте сразу конкретного ответа о Вашем решении, сославшись на то, что Вам необходимо подумать. Ведите себя крайне осторожно и вежливо, не допускайте опрометчивых высказываний, которые могли бы трактоваться вымогателем взятки, как готовность либо отказ дать взятку. Не берите в разговоре инициативу на себя, позвольте взяткополучателю выговориться, высказать как можно больше информации. Поинтересуйтесь гарантиями решения Вашего вопроса в случае дачи взятки. После чего попытайтесь назначить чиновнику еще одну встречу через некоторое время.

Не стоит забывать, что взятки кто-то берет и просит только потому, что их кто-то предлагает и дает.

Если Вы приняли решение о необходимости привлечения коррумпированного чиновника к уголовной ответственности и осознали, что готовы сотрудничать с правоохранительными органами в этом вопросе, Вам следует, не предпринимая самостоятельно каких-либо действий, незамедлительно обратиться в правоохранительные органы (отдел полиции, прокуратура) по месту вымогательства взятки.

В случае представления информации о факте вымогательства взятки правоохранительными органами будет проведен необходимый комплекс оперативно-розыскных мероприятий и при этом должна быть обеспечена конфиденциальность, защита и восстановление Ваших нарушенных прав и законных интересов.

## **Приложение № 3**

### **Правовые основы противодействия коррупции Нормативные правовые акты Российской Федерации**

#### ***1) Федеральные законы:***

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»;
- Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;
- Федеральный закон от 17 июня 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
- Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

#### ***2) Указы Президента РФ:***

- Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы».
- Указ Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции»;
- Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2015 № 120 «О некоторых вопросах противодействия коррупции»;

- Указ Президента РФ № 460 от 23 июня 2014 г. «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации»;
- Указ Президента РФ № 453 от 23 июня 2014 г. «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции»;
- Указ Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 г. № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 годы»
- Указ Президента Российской Федерации от 8 июля 2013 г. № 613 «Вопросы противодействия коррупции»;
- Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2013 г. № 310 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;
- Указ Президента Российской Федерации от 25 февраля 2011 г. № 233 «О некоторых вопросах организации деятельности президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции»;
- Указ Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 25 февраля 2011 г. № 233 «О некоторых вопросах организации деятельности президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции»
- Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 г. № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона “О противодействии коррупции”»;

- Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов»;

- Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы»;

- Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»;

- Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»;

- Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»;

- Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 561 «Об утверждении порядка размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц,

замещающих государственные должности Российской Федерации, федеральных государственных служащих и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных органов и государственных органов субъектов Российской Федерации и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования»;

- Указ Президента Российской Федерации от 10 марта 2009 г. № 261 «О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009–2013 годы)»;

- Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции»;

- Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»;

- «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» (Утверждены Президентом Российской Федерации 28 апреля 2011 г. № Пр-1168).

### ***3) Постановления Правительства Российской Федерации:***

- Постановление Правительства Российской Федерации от 12 октября 2015 г. № 1088 «Об утверждении Правил уведомления о получении подарка Председателем Правительства Российской Федерации, заместителями Председателя Правительства Российской Федерации, Министром Российской Федерации, на которого возложена организация работы Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства, руководителями федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Рос-

сийской Федерации, федеральных служб и федеральных агентств, подведомственных этим федеральным министерствам, в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с выполнением ими служебных (должностных) обязанностей, а также сдачи подарка, подачи заявления о его выкупе, рассмотрения вопросов об использовании подарка»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 29 «Об утверждении правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 г. № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом “О противодействии коррупции” и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 г. № 207 «Об утверждении правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претенду-



ющими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013 г. № 208 «Об утверждении правил представления лицом, поступающим на работу на должность руководителя федерального государственного учреждения, а также руководителем федерального государственного учреждения сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей».

***4) Нормативно-правовые акты иных федеральных органов исполнительной власти:***

- «Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих» (одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г.);

- «Типовое положение о подразделении по профилактике коррупционных и иных правонарушений кадровой службы федерального государственного органа» от 18 февраля 2010 г. № 647п-П16 (утверждено Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителем Аппарата Правительства Российской Федерации, членом президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции);

- Приказ Минтруда России от 30 января 2015 г. № 51н «О требованиях к размещению сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера руководителей федеральных государственных учреждений и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных учреждений (органов, осу-

шествующих функции и полномочия учредителей федеральных государственных учреждений) и предоставлению этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования»;

- Приказ Минтруда России от 31 марта 2015 года № 206н «Об утверждении инструктивно-методических указаний о порядке подготовки и направления в органы прокуратуры Российской Федерации материалов, необходимых для обращения прокурора в суд с заявлением об обращении в доход Российской Федерации земельных участков, других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), в отношении которых не представлены сведения, подтверждающие их приобретение на законные доходы».

К основным антикоррупционным нормативным актам Министерства науки и образования РФ относят:

- Приказ Минобрнауки России от 10 ноября 2015 г. № 1320 «Об утверждении Регламента организации в Министерстве образования и науки Российской Федерации работы по уведомлению федеральными государственными гражданскими служащими Министерства образования и науки Российской Федерации представителя нанимателя о намерении выполнять иную оплачиваемую работу (о выполнении иной оплачиваемой работы)»;

- Приказ Минобрнауки России от 28 октября 2015 г. № 1227 «О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, ограничений, запретов и обязанностей»;

- Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2015 г. № 1108 «Об утверждении Положения о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных граждан-

ских служащих Министерства образования и науки Российской Федерации, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, и урегулированию конфликта интересов»;

- Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2015 г. № 1107 «Об утверждении Порядка уведомления работодателя (его представителя) работниками, замещающими отдельные должности на основании трудовых договоров в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов»;

- Приказ Минобрнауки России от 1 октября 2015 г. № 1078 «Об утверждении Порядка уведомления работодателя (его представителя) о фактах обращения в целях склонения работников, замещающих отдельные должности на основании трудовых договоров в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, к совершению коррупционных правонарушений»;

- Приказ Минобрнауки России № 1059 от 24 сентября 2015 г. «Об утверждении Регламента организации в Министерстве образования и науки Российской Федерации работы по сообщению Министром образования и науки Российской Федерации и федеральными государственными гражданскими служащими Министерства образования и науки Российской Федерации о получении подарка в связи с их должностным положением или с исполнением ими должностных обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации»;

- Приказ Минобрнауки России № 863 от 18 августа 2015 г. «Об утверждении состава Комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов»;

- Приказ от 1 июня 2015 г. № 552 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной гражданской службы Министерства образования и науки Российской Федерации, при замещении которых федеральным государственным гражданским служащим запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»;

- Приказ Минобрнауки России № 675 от 20.06.14 «Об утверждении Плана противодействия коррупции Министерства образования и науки Российской Федерации на 2014–2015 годы»;

- Приказ Минобрнауки России от 13 сентября 2013 г. № 1070 «Об утверждении перечня должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, порядка представления гражданами, претендующими на замещение от-

дельных должностей на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и лицами, замещающими указанные должности, сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, и работниками, замещающими должности в этих организациях»;

- Приказ Минобрнауки России от 24 апреля 2013 г. № 306 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной гражданской службы Министерства образования и науки Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»;

- Приказ Минобрнауки России от 11 декабря 2012 г. № 1034 «Об утверждении Положения о “телефоне доверия” по вопросам противодействия коррупции в Министерстве образования и науки Российской Федерации»;

- Приказ Минобрнауки России от 9 августа 2012 г. № 599 «Об утверждении Плана противодействия коррупции Министерства образования и науки Российской Федерации на 2012–2013 годы»;

- Приказ Минобрнауки России от 22 июня 2011 г. № 2047 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Министерства образования и науки Российской Федерации»;

- Приказ Минобрнауки России от 1 апреля 2011 г. № 1447 «Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения федерального государственного гражданского служащего Министерства образования и науки Российской Федерации к совершению коррупционных правонарушений»;

- Приказ Минобрнауки России от 14 апреля 2010 г. № 351 «О Порядке представления гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной гражданской службы Министерства образования и науки Российской Федерации, и федеральными государственными гражданскими служащими Министерства образования и науки Российской Федерации сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»;

- Приказ Минобрнауки России от 7 октября 2009 г. № 375 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Министерства образования и науки Российской Федерации»;

- Приказ Минобрнауки России от 21 мая 2007 г. № 141 «Об утверждении Программы противодействия коррупции в сфере деятельности Минобрнауки России».

Большую роль в деятельности по противодействию коррупции играют акты судебной власти. К основным актам судебной власти в рассматриваемой сфере относят:

- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»;
- Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2010 г. № 9П по делу о проверке конституционности части первой статьи 7 Федерального закона «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» в редакции Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» в связи с жалобами граждан А.А. Анохина и П.И. Зелинского и запросами Железнодорожного районного суда города Новосибирска и Кировского районного суда города Ростова-на-Дону;
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

### **Нормативные правовые акты высших органов государственной власти Республики Татарстан:**

#### ***1) Законы Республики Татарстан:***

- Закон Республики Татарстан №50-ЗРТ от 25 июня 2013 г. «Кодекс Республики Татарстан о муниципальной службе»;
- Закон Республики Татарстан от 4 мая 2006 г. № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан»;
- Закон Республики Татарстан №16-ЗРТ от 4 марта 2006 г. «О государственных должностях Республики Татарстан»;
- Закон Республики Татарстан от 16 января 2003 г. № 3-ЗРТ «О государственной гражданской службе Республики Татарстан».

## ***2) Указы и распоряжения Президента Республики Татарстан:***

- Указ Президента Республики Татарстан № УП-988 от 13 октября 2015 г. «О внесении изменений в отдельные указы Президента Республики Татарстан в области противодействия коррупции»;
- Указ Президента Республики Татарстан № УП-987 от 13 октября 2015 г. «О внесении изменений в Указ Президента Республики Татарстан “Об утверждении Положения об Управлении Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики”»;
- Указ Президента Республики Татарстан № УП-986 от 13 октября 2015 г. «О Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан»;
- Указ Президента Республики Татарстан № УП-797 от 20 августа 2014 г. «О мерах по совершенствованию деятельности в сфере реализации антикоррупционной политики Республики Татарстан»;
- Указ Президента Республики Татарстан № УП-569 от 12 июня 2014 г. «О совете по вопросам кадровой политики при Президенте Республики Татарстан»; Указ Президента Республики Татарстан № УП-1185 от 6 декабря 2013 г. «О ротации государственных гражданских служащих Республики Татарстан»;
- Указ Президента Республики Татарстан № УП-1084 от 6 ноября 2013 г. «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» и Федерального закона “О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам” и о внесении изменений в отдельные указы Президента Республики Татарстан по вопросам противодействия коррупции»;
- Указ Президента Республики Татарстан от 31 января 2011 г. № УП-31 «Об утверждении Положения об Управлении Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики»;



- Указ Президента Республики Татарстан № УП-233 от 22 апреля 2011 г. «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Республики Татарстан, и лицами, замещающими государственные должности Республики Татарстан, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Республики Татарстан»;

- Указ Президента РТ от 23 марта 2011 г. № УП-142 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения государственных гражданских служащих Республики Татарстан; Указ Президента Республики Татарстан от 25 августа 2010 г. № УП-569 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Республики Татарстан и урегулированию конфликта интересов»;

- Указ Президента Республики Татарстан от 30 сентября 2010 г. № УП-636 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона “О противодействии коррупции”»;

- Указ Президента Республики Татарстан от 1 ноября 2010 г. № УП-711 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан, и государственными гражданскими служащими Республики Татарстан, и соблюдения государственными гражданскими служащими Республики Татарстан требований к служебному поведению»;

- Указ Президента Республики Татарстан от 19 апреля 2010 г. № УП-237 «Об утверждении Положения о порядке размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Республики Татарстан, государственных гражданских служащих Республики Та-

тарстан и членов их семей на официальных сайтах государственных органов Республики Татарстан и предоставления этих сведений средствами массовой информации для опубликования»;

- Указ Президента Республики Татарстан от 30 декабря 2009 г. № УП-701 «Об утверждении Перечня должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан, при назначении на которые граждане и при замещении которых государственные гражданские служащие Республики Татарстан обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»;

- Указ Президента Республики Татарстан от 30 декабря 2009 г. № УП-702 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан, и государственными гражданскими служащими Республики Татарстан сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»;

- Распоряжение Президента Республики Татарстан от 27 января 2014 г. № 94 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации»;

- Распоряжение Президента Республики Татарстан от 14 апреля 2011 г. № 172 «О Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Республики Татарстан Аппарата Президента Республики Татарстан и урегулированию конфликта интересов».

### **3) Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан:**

- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан № 1072 от 27 декабря 2013 г. «Об утверждении перечня должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан, по которым предусматривается ротация государственных гражданских служащих Республики Татарстан»;

- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан № 264 от 18 апреля 2013 г. «Об утверждении положения о порядке проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей государственных учреждений Республики Татарстан, и лицами, замещающими указанные должности»;

- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан № 137 от 28 февраля 2013 г. «Об утверждении положения о представлении лицом, поступающим на должность руководителя государственного учреждения Республики Татарстан, и руководителем государственного учреждения Республики Татарстан сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»;

- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан № 463 от 10 июня 2011 г. «Об организации и проведении мониторинга эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан, иных государственных органов и организаций по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан»;

- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан № 880 от 2 ноября 2010 г. «Об утверждении порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти Республики Татарстан и о внесении изменений в отдельные постановления Кабинета Министров Республики Татарстан»;

- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан № 883 от 24 декабря 2009 г. «Об утверждении порядка проведения антикоррупционной экспертизы отдельных нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и о внесении изменений в отдельные постановления Кабинета Министров Республики Татарстан»;

- Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан № 474 от 20 сентября 2007 г. «Об утверждении порядка представления нормативных правовых актов и их проектов на антикоррупционную экспертизу в Кабинет Министров Республики Татарстан».

## Приложение № 4.

Термин «коррупция» происходит от латинского *corrumpere*, что означает «портить». Это явление сопровождает человечество с древнейших времен. Наказание за взяточничество предусматривалось еще законами Хаммурапи, устанавливалось египетскими фараонами.

Легальное определение понятию «коррупция» дается в ФЗ №273 «О противодействии коррупции».

В статье 1 данного закона говорится: «Коррупция – есть злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами». Также к данному понятию относят совершение деяний, указанных выше, от имени или в интересах юридического лица.



Разумеется, российским законодательством предусматривается наказание за любое проявление коррупционной деятельности. Ответственность может быть различной в зависимости от степени общественной опасности противоправного деяния: гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, а также уголовная.

**Административная ответственность** предусмотрена ст. 19.28. КоАП РФ – Незаконное вознаграждение от имени юридического

лица. Санкция – конфискация денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав. Сумма, подлежащая конфискации, определяется квалифицирующими признаками правонарушения (может достигать 100 млн рублей).

Если говорить об уголовной ответственности, то стоит отметить, что перед законом отвечает не только лицо, которое получает взятку, но и то лицо, которое взятку дает, или от чьего имени взятка передается взяткополучателю. В случае, если взятка передается через посредника, то он также подлежит уголовной ответственности за пособничество в даче взятки.

Понятие взяточничества охватывает два вида преступлений: получение взятки (ст. 290 УК РФ) и дача взятки (ст. 291 УК РФ). Близки к ним такие уголовно наказуемые деяния, как коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ) и провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ). Санкции этих статей относительно суровы – почти все из них предусматривают лишение свободы сроком до 12 лет.

*Для заметок*

# **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ**

**Учебное пособие**

Корректор  
***Е.А. Волошина***

Компьютерная верстка  
***М.А. Ахметова***

Подписано в печать 28.03.2016.  
Бумага офсетная. Печать цифровая.  
Формат 60х84 1/16. Гарнитура «Times New Roman». Усл. печ. л. 11,16.  
Уч.-изд. л. 7. Тираж 100 экз. Заказ 70/3

Отпечатано в типографии  
Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37  
тел. (843) 233-73-59, 233-73-28